

Spis treści

1. CZĘŚĆ OGÓLNA.....	3
1.1. Nazwa opracowania.....	3
1.2. Oznaczenie zakładu ubiegającego się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego	3
1.3. Wykonawca.....	3
1.4. Podstawa opracowania.....	3
1.5. Cel i zakres opracowania.....	6
1.6. Charakterystyka terenu, którego dotyczy wnioszek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego.....	9
2. WYSZCZEGÓLNIENIE INFORMACJI NIEZBĘDNYCH DLA WYDANIA POZWOLENIA WODNOPRAWNEGO.....	14
2.1. Kwalifikacja przedsięwzięcia.....	14
2.2. Cel i zakres zamierzonego korzystania z wód.....	17
2.3. Cel i rodzaj planowanych do wykonania urządzeń wodnych lub robót.....	19
2.4. Rodzaj urządzeń pomiarowych oraz znaków żeglugowych.....	20
2.5. Rodzaj i zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód i planowanych do wykonania urządzeń wodnych	22
2.6. Stan prawny nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych.....	24
2.7. Obowiązki ubiegającego się o wydanie pozwolenia w stosunku do osób trzecich	26
3. CHARAKTERYSTYKA WÓD OBJĘTYCH POZWOLENIEM WODNOPRAWNYM.....	27
3.1. Sieć hydrograficzna – klasyfikacja.....	27
3.2. Sieć hydrograficzna – stan istniejący.....	30
3.3. Charakterystyka zlewni.....	30
4. OPIS I LOKALIZACJA URZĄDZEŃ WODNYCH.....	32
4.1. Charakterystyka i opis planowanej przebudowy urządzeń wodnych	32
4.2. Parametry i lokalizacja budowli związanych funkcjonalnie z przebudowywanymi rowami	40
5. USTALENIA WYNIKAJĄCE Z PLANU GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA, PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM, PLANU PRZECIWDZIAŁANIA SKUTKOM SUSZY, PROGRAMU OCHRONY WÓD MORSKICH, KRAJOWEGO PROGRAMU OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH ORAZ PLANU LUB PROGRAMU ROZWOJU ŚRÓDLĄDOWYCH DRÓG WODNYCH O SZCZEGÓLNYM ZNACZENIU TRANSPORTOWYM	40
5.1. Ustalenia „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.....	40
5.2. Ustalenia „Planu zarządzania ryzykiem powodziowym”.....	42
5.3. Ustalenia „Planu przeciwdziałania skutkom suszy”.....	43
5.4. Ustalenia „Programu ochrony wód morskich”.....	45
5.5. Ustalenia „Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych”.....	46

5.6. Ustalenia planu lub programu rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym	46
6. OKREŚLENIE WPŁYWU PLANOWANYCH DO WYKONANIA URZĄDZEŃ WODNYCH LUB KORZYSTANIA Z WÓD NA WODY POWIERZCHNIOWE ORAZ WODY PODZIEMNE, W SZCZEGÓLNOŚCI NA STAN TYCH WÓD I REALIZACJĘ CELÓW ŚRODOWISKOWYCH DLA NICH OKREŚLONYCH.....	47
6.1. Wpływ na wody powierzchniowe.....	47
6.2. Wpływ na wody podziemne.....	48
7. WIELKOŚĆ PRZEPŁYWU NIENARUSZALNEGO, SPOSÓB JEGO OBLICZANIA ORAZ ODCZYTNIWA JEGO WARTOŚCI W MIEJSCU KORZYSTANIA Z WÓD.....	51
8. WIELKOŚĆ ŚREDNIEGO NISKIEGO PRZEPŁYWU Z WIELOLECIA (SNQ) LUB ZASOBU WÓD PODZIEMNYCH.....	52
9. PLANOWANY OKRES ROZRUCHU, SPOSÓB POSTĘPOWANIA W PRZYPADKU ROZRUCHU, ZATRZYMANIA DZIAŁALNOŚCI LUB AWARII URZĄDZEŃ ISTOTNYCH DLA REALIZACJI POZWOLENIA WODNOPRAWNEGO, A TAKŻE ROZMIAR I WARUNKI KORZYSTANIA Z WÓD ORAZ URZĄDZEŃ WODNYCH W TYCH SYTUACJACH WRAZ Z MAKSYMALNYM, DOPUSZCZALNYM CZASEM ICH TRWANIA.....	52
10. INFORMACJE O FORMACH OCHRONY PRZYRODY UTWORZONYCH LUB USTANOWIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 ROKU O OCHRONIE PRZYRODY, WYSTĘPUJĄCE W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA ZAMIERZONEGO KORZYSTANIA Z WÓD LUB PLANOWANYCH DO WYKONANIA URZĄDZEŃ WODNYCH.....	53
11. WNIOSEK KOŃCOWY.....	60

1. CZĘŚĆ OGÓLNA

1.1. Nazwa opracowania

„Operat wodnoprawny na przebudowę urządzeń wodnych, tj. istniejących rowów melioracyjnych na obszarze Natura 2000 Bagna Izbickie PLH 220001”

w ramach zadania inwestycyjnego:

„Wykonanie badań hydrologicznych wraz z dokumentacją techniczną zastawek, przegród i zasypań w obszarze Natura 2000 Bagna Izbickie PLH 220001 w ramach projektu pn. Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód”

1.2. Oznaczenie zakładu ubiegającego się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

1.3. Wykonawca

„Środowisko” Bartłomiej Szendoł
ul. Sportowców 11, 43-300 Bielsko-Biała

1.4. Podstawa opracowania

Podstawę opracowania niniejszego operatu stanowią:

- Umowa nr 42/2019 z dnia 01.07.2019r. oraz umowa z dnia 05.02.2021r.,
- Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia wraz załącznikami,
- Mapy topograficzne, hydrologiczne i sozologiczne,
- Mapy leśne,
- Mapy ewidencji melioracji wodnych,
- Mapa do celów projektowych,
- Ortofotomapa,
- Numeryczny model terenu oraz numeryczny model pokrycia terenu,
- Mapa ewidencyjna i wypisy z rejestru gruntów,
- Mapa Podziału Hydrograficznego Polski,

- Hydroportal – ISOK (wody.isok.gov.pl),
- Portal GeoSMoRP – System Monitoringu Ryzyka Powodziowego,
- Geoserwis GDOŚ (geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/)
- System informacji przestrzennej Gminy Główny,
- Obowiązujące mapy zagrożenia powodziowego (MZIP) opracowane w ramach projektu „Informatyczny system osłony kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK),
- Pomiary geodezyjne,
- Wizje lokalne w terenie,
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagna Izbickie PLH220001,
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 3 kwietnia 2018 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Bagna Izbickie”
- Rozporządzenie Nr 29/07 Wojewody Pomorskiego z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bagna Izbickie” (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 163 z 2017 r., poz. 3263),
- Decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 11.04.2018 r, znak: DZP-WP.6205.27.2018.ŁR, zezwalająca Regionalnemu Konserwatorowi Przyrody w Gdańsku na odstępstwo od zakazów, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 3, 5, 6, 9, 15, 18, 20 oraz 22 ustawy o ochronie przyrody,
- Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Główny - załącznik nr 2 do Uchwały Nr 93/R/2012 Rady Gminy Główny z dnia 23 stycznia 2012r.,
- Dokumentacja badań hydrologicznych w ramach zadania pn. „Wykonanie badań hydrologicznych wraz z dokumentacją techniczną zastawek, przegród i zasypań w obszarze Natura 2000 Bagna Izbickie PLH 220001 w ramach projektu pn. Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód” - Biuro Projektów Środowiskowych Michał Przybylski, Gdańsk, grudzień 2020,
- Pismo Nadzoru Wodnego w Lęborku (PGW WP) nr GD.3.5.434.6.2021.EM z dnia 11.03.2021r. w sprawie ustalenia charakteru cieków i ich administratora na obszarze Natura 2000 „Bagna Izbickie”,
- Maria Ozga-Zielińska, Jerzy Brzeziński „Hydrologia stosowana”,

- Paweł Pawlaczyk „Ochrona wysokich torfowisk bałtyckich na Pomorzu Pierwszy polski projekt LIFE-Nature”, Wydawnictwo Klubu Przyrodników, Świebodzin 2007,
- Maria Herbichowa, Paweł Pawlaczyk, Robert Stańko „Ochrona wysokich torfowisk bałtyckich na Pomorzu. Doświadczenia i rezultaty projektu LIFE04NAT/PL/000208 PLBALTBOGS”, Wydawnictwo Klubu Przyrodników, Świebodzin 2007,
- Magdalena Makles, Paweł Pawlaczyk, Robert Stańko „Podręcznik najlepszych praktyk ochrony mokradeł”, Warszawa 2014
- Oleszczuk R., Stocka I., Urbański J., Hewelke E. 2017. „Stan techniczny budowli piętrzących na przykładzie wybranego systemu nawodnień podsiąkowych”, Woda-Środowisko-Obszary Wiejskie. T. 17. Z. 1 (57) s. 89–100,
- Mioduszewski W. „Mała retencja w lasach elementem kształtowania i ochrony zasobów wodnych” w: Studia i Materiały Centrum Edukacji Przyrodniczo-Leśnej , 2008, t. 10, nr 2[18], Instytut Melioracji i Użytków Zielonych w Falentach, Falenty
- Obliczenia w programie HEC-HMS, HEC-RAS, HY8
- Obowiązujące normy branżowe i warunki techniczne, dotyczące przedmiotu zamówienia
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911),
- Program dla Wisły i jej dorzecza 2020;
- Rozporządzenie nr 9/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Wisły;
- Rozporządzenie nr 7/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 16 listopada 2016 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Wisły;
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 624 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. 2019 poz. 1752),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1333 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2007 nr 86 poz. 579),

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. 2020 poz. 1219 z późn. zm.),
- Ustawa o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004r. (t.j. Dz.U. 2020 poz. 55 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2021 poz. 247 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2020 poz. 1064 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2020 poz. 293 z późn. zm.),
- Ustawa o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997r. (t.j. Dz. U. 2020 poz. 1990 z późn. zm.),
- literatura branżowa dotycząca przedmiotu opracowania.

1.5. Cel i zakres opracowania

Celem niniejszego opracowania jest przedstawienie uwarunkowań środowiskowych, hydrologicznych, hydraulicznych, społecznych i prawnych, niezbędnych dla uzyskania decyzji pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzeń wodnych, tj. istniejących rowów melioracyjnych na obszarze Natura 2000 Bagna Izbickie PLH 220001 w ramach zadania inwestycyjnego pn.: *„Wykonanie badań hydrologicznych wraz z dokumentacją techniczną zastawek, przegród i zasypań w obszarze Natura 2000 Bagna Izbickie PLH 220001 w ramach projektu pn. Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód”*. Przebudowa rowów melioracyjnych wraz z budowlami związanymi z nimi funkcjonalnie, polegać będzie na zablokowaniu rowów i linii odpływu powierzchniowego wody z torfowiska „Bagna Izbickie” poprzez wykonanie przegród i zablokowań przepustów.

Planowana inwestycja, będąca przedmiotem niniejszego opracowania, realizowana będzie w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0108/16 pn. *„Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód”*, którego głównym celem jest poprawa stanu zachowania i ochrony wybranych typów siedlisk przyrodniczych oraz populacji gatunków chronionych w ramach sieci Natura 2000 poprzez zrealizowanie działań związanych z powstrzymaniem

sukcesji naturalnej na terenie ich występowania oraz zmianą stosunków wodnych (budowa zastawek, zasypywanie rowów melioracyjnych itp.). Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Oś priorytetowa II „Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu”, Działanie 2.4 Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna.

Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje w całości obszar Natura 2000 Bagna Izbickie PLH 220001 o powierzchni ok. 767 ha i stanowi wypełnienie zobowiązań wynikających z planu zadań ochronnych (PZO) dla tego obszaru. Przedmiotowa inwestycja ma na celu realizację wskazanych w ww. planie działań ochronnych dla siedlisk: 7120 – torfowiska wysokie zdegradowane lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji oraz 91D0 - bory i lasy bagienne i brzozowososnowe bagienne lasy borealne (*Vaccinio uliginosi- Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi- Pinetum*, *Pino mugo- Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii- Piceetum*) i brzozowososnowe bagienne lasy borealne, których podstawowym celem jest poprawa stopnia uwilgotnienia płatów siedliska 7120 oraz 91D0 poprzez zablokowanie odpływu wody z torfowiska Bagna Izbickie. Za cel postawiono także utrzymanie nieleśnego charakteru tych płatów, w których występuje obecnie roślinność torfowiskowo-wrzosowiskowa i torfowiskowa (zarówno pozostałości dawnej kopuły torfowiska jak i potorfii), gdyż jest to niezbędne dla umożliwienia przetrwania tej roślinności do czasu skuteczniejszego poprawienia warunków wodnych. Obecnie nieleśne pozostałości torfowiska są wskutek przesuszenia torfowiska zagrożone zarośnięciem drzewami. Docelowo, w lepszych warunkach wodnych, płaty te powinny stać się bardziej stabilne.

Obecnie podstawowym zagrożeniem dla przedmiotowego obszaru jest przesuszenie torfowiska, które ma przyczyny antropogeniczne. Torfowisko, dawniej otoczone terenami bagiennymi, jest obecnie otoczone zmeliorowanymi łąkami, choć miejscowo zabagniającymi się. Leżą one na tym samym złożu torfów niskich, które podściela torfowisko Bagna Izbickie. Odprowadzanie wody z tych łąk może pogarszać bilans wodny torfowiska. Pozostałości dawnych rowów w granicach obszaru, mimo zablokowania niektórych rowów zastawkami, nadal w okresie wiosennym odprowadzają wodę z torfowiska, co niekorzystnie wpływa na bilans wodny. Odpływ wody z zachodniej części torfowiska wciąż zachodzi także rowem A-11, biegnącym tuż za granicą obszaru oraz powiązanymi rowami na polder w kierunku pompowni Lisia Góra, skąd woda jest odpompowywana. Znaczne zalesienie torfowiska jest przyczyną silnej transpiracji wody przez roślinność drzewiastą. Dawne przekształcenia przez kopanie torfu skutkują przesuszeniem grzęd i wyniesień między potorfiami, nawet jeśli same potorfie pozostają silnie uwodnione. W ten sposób przesuszeniu podlegają pofragmentowane pozostałości dawnej powierzchni torfowiska, czyli fragmenty z najcenniejszą roślinnością.

Wskutek zmian klimatycznych występują długie okresy susz letnich, a opady nie odtwarzają w pełni nasycenia torfowiska wodą, co nakłada się na antropogeniczne zmiany stosunków wodnych. Podwyższenie poziomu wód na części siedlisk 7120 wywoła pozytywne skutki w postaci braku lub zmniejszenia niedoborów wód. Zwiększenie wilgotności gruntu, a tym samym ograniczenie powietrza w podłożu ograniczy murszenie torfowiska.

Realizacja przedmiotowej inwestycji, będącej wypełnieniem zadań ochronnych wskazanych w ww. planie (PZO), pozwoli na jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony obszaru, czyli zapewnienie, że stan siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 nie zostanie pogorszony.

Ostateczny i szczegółowy zakres przedmiotowej inwestycji, służącej ochronie obszaru Bagien Izbickich, w tym ilość, lokalizacja i parametry planowanych budowli i działań, został określony na podstawie wyników badań hydrologicznych, przeprowadzonych w ramach przedmiotowego zadania (dokumentacja badań hydrologicznych - odrębne opracowanie) oraz pomiarów geodezyjnych w ciągu przedmiotowych rowów melioracyjnych.

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 624 z późn. zm.) niniejszy operat opracowano celem uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na:

1. przebudowę urządzeń wodnych, tj. rowów melioracyjnych (art. 389 pkt. 6), art. 16 pkt. 65) ppkt. a) oraz art. 17. ust. 1 pkt. 4)) polegającą na wykonaniu:

- 45 przegród ziemnych,
- 33 przegród drewniano-ziemnych (w tym 9 wariantowo w miejscach przetamowań wykonanych przez bobra europejskiego),
- 15 przegród drewnianych,
- 4 zablokowań przepustów.

Razem: 97 budowli

2. zatrzymywanie wody w rowach (w związku z art. 395 pkt. 11))

Zakres wnioskowanego pozwolenia wodnoprawnego przedstawiono w części graficznej na planie przebudowywanych urządzeń wodnych z zasięgiem oddziaływania.

Niniejszy operat wykonano w zakresie wynikającym z art. 408 i 409 ustawy Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 624 z późn. zm.).

Zakres planowanych prac, polegających na przebudowie istniejących rowów melioracyjnych, nie narusza i nie zmienia dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu.

Realizacja planowanych prac nie spowoduje zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych i jest zgodna z treścią rozporządzenia nr 9/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Wisły oraz rozporządzenia zmieniającego nr 7/2016 z dnia 16 listopada 2016 r.. Jednocześnie zakres wnioskowanego pozwolenia jest zgodny z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911).

Zakres wnioskowanego pozwolenia wodnoprawnego nie narusza ustaleń zawartych w art. 396 ustawy Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 624 z późn. zm.).

1.6. Charakterystyka terenu, którego dotyczy wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego

Położenie geograficzne

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w województwie pomorskim, w powiecie słupskim, w gminie Główny, w obrębach ewidencyjnych Izbica, Ciemino i Skórzyno, na działkach ewidencyjnych nr:

- obręb Ciemino (221204 2.0004): 110/1, 111, 112/1, 150/1, 151/1, 152/1, 154, 155/1, 157, 159/1, 183/1, 187, 188/4, 189, 195/1
- obręb Izbica (221204 2.0012): 16/1, 17/1, 23/1, 24/1, 25/1, 25/2, 26/1, 26/2, 26/3, 450/1, 451, 454, 456
- obręb Skórzyno (221204 2.0021): 18/3, 19, 254, 255/1

Planowana inwestycja znajduje się na terenie Nadleśnictwa Damnica, w Leśnictwie Główny, na terenie obszaru Natura 2000 SOO „Bagna Izbickie”, rezerwatu przyrody „Bagna Izbickie” oraz w otulinie Słowińskiego Parku Narodowego.

Według podziału Polski na jednostki fizycznogeograficzne J. Kondrackiego (2000), uzupełnionego przez J. Solona i in. (2018) obszar Bagien Izbickich położony jest na obszarze mezoregionu Wybrzeże Słowińskie (313.41). Leży on w obrębie makroregionu Pobrzeże Koszalińskie, który wchodzi w skład podprowincji Pobrzeże Południowo Bałtyckich.

Bagna Izbickie zlokalizowane są na południe od jeziora Łebsko, w gminie Główny w województwie pomorskim. Znajdują się na terenie pradoliny Łeby. Graniczą od północno-zachodu ze Słowińskim Parkiem Narodowym i w całości leżą w jego otulinie. Przez analizowany teren przebiegają dwie drogi, które dzielą go na trzy różne części. Część zachodnia i środkowa jest przedzielona drogą, która łączy miejscowości: Ciemino - położone na południe od obszaru prac oraz Lisią Górę, znajdującą się na północ od obszaru prac. Drugą drogą, która dzieli część środkową oraz wschodnią jest droga powiatowa nr 1128G łącząca wsie Ciemino oraz Izbica.

Budowa geologiczna

Bagna Izbickie zlokalizowane są na obszarze Niziny Gardzieńsko-Łebskiej, która jest zbudowana w większości z torfów niskich miejscami przysłoniętych nadkładem torfu wysokiego lub przejściowego. Według Rotnickiego (1995) stanowią one dolinę nadmorską pochodzenia rzeczno, ale o założeniach starszych, sięgających zlodowacenia Warty.

Główną jednostką tektoniczną w obszarze opracowania jest Wyniesienie Łeby. Fundament stanowią skały krystaliczne, które zalegają na głębokości około 3100 m. Na nich rozwinęły się baseny sedymentacyjne wypełnione utworami paleozoiku oraz mezozoiku. Osady trzeciorzędowe reprezentowane są głównie przez utwory oligocenu i miocenu, reprezentowane przez iły, mułowce, mułki piaszczyste, piaski mułkowate oraz piaski drobnoziarniste z wkładkami węgla brunatnego. Osady trzeciorzędowe przykryte są przez utwory czwartorzędu, które stanowią najmłodszy element w budowie geologicznej obszaru opracowania. Nagromadzenie utworów czwartorzędowych następowało w kilku etapach związanych z kolejnymi nasunięciami lądolodu skandynawskiego. Osady zlodowaceń południowopolskich występują bezpośrednio na utworach trzeciorzędowych, które reprezentują głównie gliny zwałowe i utwory wodnolodowcowe o miąższości 15-40 m. Osady te przykrywają utwory wykształcone w facji rzecznej, należące do interglacjału wielkiego. Osady zlodowaceń środkowopolskich są reprezentowane przez nieciągły kompleks glin zwałowych przykrytych warstwą fluwioglacjału. Osady te kończy pokład glin zwałowych o miąższości od kilku do około 40 metrów. Współczesną rzeźbę omawianego obszaru należy wiązać w dużym stopniu z najmłodszym okresem plejstocenu. Spąg stanowi pokład glin zwałowych, przykrytych utworami fluwioglacjalnymi. Ich miąższość waha się w przedziale od kilku do kilkunastu metrów, jedynie tam, gdzie istnieją kulminacje czołowomorenowe, miąższość sięga kilkudziesięciu metrów. Na Nizinie Gardzieńsko-Łebskiej osady zlodowaceń północnopolskich tworzą serie rzeczne i fluwioglacjalne, a miąższość ich dochodzi do 40 m. Osady holocenu występują lokalnie, w dolinach rzecznych oraz ciągłą pokrywają utwórów organicznych na obszarze Niziny Gardzieńsko-Łebskiej (w postaci torfów oraz gytii).

Na terenie samego obszaru Bagien Izbickich torfy osiągają miąższość od 1,5 m ppg do

8,0 m ppg. Podłoże geologiczne Bagien Izbickich składa się z różnych typów torfu, które są w różnym stopniu zmurszenia. Poniżej torfów stwierdzono występowanie utworów mineralnych w postaci zailonych piasków drobnoziarnistych, piasków ilastych oraz łął.

W drugiej połowie XX wieku, w bliskim sąsiedztwie Bagien Izbickich wykonano kilka odwiertów hydrogeologicznych. Najbliżej Bagien Izbickich znajdują się odwierty zlokalizowane w miejscowościach Kluki, Krakulice, Skórzyno, Następowo oraz Ciemino. Na ich podstawie zauważyć można duże zróżnicowanie w budowie geologicznej tego terenu. Podłoże w miejscowościach Kluki, Następowo oraz Skórzyno jest zbudowane głównie z piasków drobno- i gruboziarnistych, które zalegają na łąłach lub glinach. Natomiast podłoże w Krakulicach i Cieminie jest zbudowane z gliny, która zalega na piaskach różnoziarnistych. Uzupełnieniem powyższych badań były wykonane na początku XXI wieku wiercenia geologiczne. Łącznie wykonano cztery wiercenia, wszystkie na terenie Bagien Izbickich. Głębokość wierceń wahała się od 4,0 metrów do 4,6 metra pod powierzchnią terenu. W dwóch przypadkach stwierdzono, iż pod torfem znajdują się drobnoziarniste, zailone piaski. Natomiast w dwóch pozostałych stwierdzono, że torf zalega na piaskach ilastych oraz łąłach. Badania dotyczące głębokości zalegania utworów torfowych wykonano również w ramach PZO Natura 2000. Na podstawie 6 prób ustalono, że względna głębokość zalegania warstwy torfów wysokich wynosi od 60 do 230 cm, łączna głębokość torfu do spągu torfowiska wynosi od 310 do 480 cm, a poniżej zalegają warstwy mineralne.

Warunki hydrogeologiczne

W podziale hydrogeologicznym Polski obszar badań znajduje się w obrębie Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 11 i 12. Teren opracowania nie znajduje się w obrębie głównego zbiornia wód podziemnych. Według danych literaturowych pierwszy poziom wodonośny znajduje się na głębokości jednego metra i charakteryzuje się zwierciadłem swobodnym. Pierwszy poziom wodonośny jest także głównym użytkowym poziomem wodonośnym. Wody podziemne obszaru badań należą do regionu przymorskiego, zaś w przypadku obszaru hydrogeologicznego należą do regionu niżowego. Dominującym rodzajem wód podziemnych, kształtujących jednocześnie odpływ pochodzenia podziemnego stanowią wody porowe w warstwach odkrytych (gruntowe) i w warstwach izolowanych od powierzchni (wgłębne). Odpływ podziemny szacuje się na 201 mm. Głębokość zalegania zwierciadła wód podziemnych ze względu na bliskie sąsiedztwo Morza Bałtyckiego oraz częściową dominację na obszarze badań jeziora Łebsko mieści się w zakresie od 0 do 5 metrów, zaś wahania roczne są na poziomie od 0,5 do 1,5 m. Według klasyfikacji reżimu płytkich wód podziemnych Polski Chełmickiego obszar opracowania charakteryzuje się występowaniem reżimu oceanicznego.

Największe wahania zwierciadła wód podziemnych są tu w okresie zimowo – wiosennym. Maksimum stanów występuje zimą, a minimum latem.

Według mapy hydrograficznej Polski w skali 1:50 000 głębokość zalegania wód podziemnych pierwszego poziomu nawiązuje, w zakresie podstawowym, do ukształtowania powierzchni terenu, naśladując w złagodzonej wymiarze jego formę. Stąd też przebieg hydroizobat jest na omawianym obszarze determinowany rozkładem form ukształtowania powierzchni terenu. Wartości hydroizobat zależą od przepuszczalności utworów i wzajemnego ułożenia warstw o różnej podatności na infiltrację. Najmniejsze głębokości zwierciadła wód gruntowych wynoszą do 1 metra. Największe głębokości występowania wód podziemnych, przekraczające 10 metrów, występują na obszarze porożcinanym systemem cieków naturalnych.

W stosunku do obszaru analizy poziom pierwszego poziomu wodonośnego nie jest uwarunkowany tylko rozkładem form ukształtowania terenu, a najmniejsze głębokości zalegania zwierciadła wód gruntowych dochodzą do powierzchni siedlisk 7120 czy innych siedlisk położonych na niezmurszałym torfie. Poziom wód w okresie zimowym warunkowany tutaj jest zdolnością do podsiąku kapilarnego wód gruntowych oraz bieżącymi opadami, w okresie letnim natomiast warunkowany jest również stratami wód na ewapotranspirację.

Głębokość zalegania określona na podstawie pomiarów zwierciadła wody w studniach waha się od 1,5 m w miejscowości Kluki i Łokciowe do 4,8 m w Izbicy. Możliwe jest pojawienie się wód głębiej zalegających uwarunkowane lokalnymi wzniesieniami (wydmy). Występowanie wód podziemnych na obszarze opracowania związane jest z utworami wodonośnymi piętra czwartorzędowego. W obrębie tego piętra wodonośnego wykształcony jest poziom holoceno – plejstoceno (Nizina Gardnieńsko - Łebska). W południowo - wschodniej części łączy się on bezpośrednio z wodonośnymi osadami serii pradolinnej. Strop warstwy wodonośnej na ogół zalega na głębokości poniżej 5 m, miejscami poniżej 15 m a nawet 30 m (na obszarze mierzei). Cechują go wysokie wartości miąższości - około 30 - 40 m. Z uwagi na złą jakość wody oraz na możliwość wlewów wód słonych, wydajność potencjalna w otoczeniu Jeziora Łebsko została obniżona do $10 \text{ m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$, na pozostałym obszarze jest nieco większa: od 30 do $60 \text{ m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$. Zwierciadło wody zalega płasko i nie przekracza 3 m n.p.m. nachylone jest w kierunku Jeziora Łebsko.

Nizina Gardnieńsko - Łebska stanowi obszar drenażu wód piętra czwartorzędowego. Wody powierzchniowe odprowadzane są gęstą siecią rowów melioracyjnych, wspomaganych pracą przepompowań. Moduł zasobów odnawialnych przekracza $200 \text{ m}^3 \cdot 24 \text{ h}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$. Moduł zasobów dyspozycyjnych został obniżony w otoczeniu Jeziora Łebsko z uwagi na niską jakość wód i możliwość ingresji wód morskich - do $30 \text{ m}^3 \cdot 24 \text{ h}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$.

Na obszarze objętym analizą można wyróżnić poziomy wodonośne związane z utworami trzecio- i czwartorzędowymi. W obrębie piętra czwartorzędowego wykształciły się dwa poziomy wodonośne: poziom holoceno-plejstoceniowy z pradolinny, przypisany Nizinie Gardnieńsko-łębskiej oraz poziom międzymorenowy występujący w obrębie wysoczyzny. Poziom holoceno-plejstoceniowy występuje w utworach akumulacji wodnolodowcowej, rzecznej i morskiej.

Na podstawie Planu ochrony przyrody rezerwatu Bagna Izbickie uzyskać można informacje na temat prowadzonych badań poziomu wód gruntowych dla złoża zlokalizowanego na głębokości filtrów 90 i 150 cm w okresie od lipca do końca grudnia 2006 roku. W tym czasie poziom wód gruntowych na torfowisku podlegał wyjątkowo dużym wahaniom. W najbardziej suchym okresie, w niektórych punktach, spadał on do wartości około 150 cm poniżej powierzchni gruntu. Średnio, w okresie suszy wartość poziomu wód gruntowych mieściła się w przedziale pomiędzy 40 a 90 cm poniżej powierzchni gruntu. Jesienią oraz zimą poziom wód gruntowych wyraźnie podnosił się, ale tylko w nielicznych punktach zbliżał się do powierzchni (punkty najdalej położone od rowów melioracyjnych). Zanotowane anomalie wartości poziomu wód gruntowych zarówno w piezometrach płytkich (90 cm), jak i w głębokich (150 cm) to skutek, z jednej strony oddziaływania w różnych rejonach torfowiska wód gruntowych, z drugiej strony efekt odwadniających torfowisko rowów melioracyjnych. Krótkoterminowe obserwacje wskazują na ogólny, zbyt niski poziom wód gruntowych w obrębie całego złoża, zbyt duże ich wahania oraz wyjątkowo negatywne skutki obecności rowów melioracyjnych. Prowadzone obserwacje jednoznacznie wykazały, że fragmenty złoża położone w znacznej odległości od rowów melioracyjnych przez pewien okres czasu mogą osiągać optymalne warunki wodne, natomiast fragmenty położone w bezpośrednim sąsiedztwie rowów nawet w okresie intensywnych opadów pozostają przesuszone.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią

Zgodnie z obowiązującymi mapami zagrożenia powodziowego, opracowanymi w ramach projektu „Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK) planowana inwestycja znajduje się poza obszarem zagrożenia powodziowego.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w Systemie Informacji Przestrzennej Gminy Głównicy (https://glowczyce2.e-geoportal.pl/) prowadzonym przez Urząd Gminy Głównicy oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Głównicy teren przedmiotowej inwestycji nie jest objęty obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

2. WYSZCZEGÓLNIENIE INFORMACJI NIEZBĘDNYCH DLA WYDANIA POZWOLENIA WODNOPRAWNEGO

2.1. Kwalifikacja przedsięwzięcia

Wszystkie planowane roboty budowlane wykonywane będą na sieci rowów melioracyjnych. Zgodnie z pismem Nadzoru Wodnego w Łęborku nr GD.3.5.434.6.2021.EM z dnia 11.03.2021r. wraz z załącznikiem mapowym na przedmiotowym terenie znajduje się tylko 1 kanał – Izbica 14, na którym nie będą wykonywane żadne roboty ani urządzenia. Planowane do budowy przegrody i zablokowania przepustów, służące zatrzymaniu wody w rowach, stanowić będą budowle związane funkcjonalnie z rowami, a całość zakresu prac można zakwalifikować jako **przebudowę rowów melioracyjnych**.

Zakres wymaganych prawem pozwoleń, decyzji i zgłoszeń, koniecznych do rozpoczęcia realizacji prac budowlanych:

1. **decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji - nie wymagana**

Zakres planowanego przedsięwzięcia nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w §2 i w §3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839), a zatem zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2021 poz. 247 z późn. zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane.

Zgodnie z §3 ust. 1 pkt. 69) ww. rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się budowle piętrzące inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36. Zgodnie z definicją budowli piętrzących w art. 16 pkt. 2) ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 624 z późn. zm.) są to budowle umożliwiające stałe lub okresowe piętrzenie wód powierzchniowych ponad przyległy teren lub naturalny poziom zwierciadła wód. Zgodnie z zapisami art. 20-22 ww. ustawy woda w rowie nie zalicza się do wód powierzchniowych, a zatem przedmiotowe budowle nie kwalifikują się do budowli piętrzących. Powyższe stanowisko potwierdziły liczne organy właściwe do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz organy upoważnione do

wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postanowieniami o odmowie wszczęcia postępowania lub decyzjami umarzającymi postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięć, polegających na budowie zbiorników retencyjnych, progów, zastawek i przepustów na rowach melioracyjnych w różnych częściach kraju (w tym na obszarach mokradłowych).

Celem planowanych budowli jest wyłącznie zatrzymanie odpływu wody z torfowiska dla ochrony jego siedlisk objętych ochroną i stanowią one odcinkowe odcięcie rowów, co w perspektywie doprowadzi do ich zamulenia i likwidacji. Likwidacja odcinków rowów, za którą można uznać planowane działania, nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ani pozwolenia na budowę ani zgłoszenia, a wyłącznie uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzeń wodnych, tj. rowów melioracyjnych.

2. **zgłoszenie z art. 118 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody** - wymagane

2a). **decyzja o warunkach prowadzenia działań** - nie wymagana

Zgodnie z art. 118 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2020 poz. 55 z późn. zm.) prowadzenie działań z zakresu melioracji wodnych oraz innych niż wymienione w pkt. 1–3 działań obejmujących roboty ziemne mogące zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe, na obszarach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5 i 7–9 wymaga zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska.

Uzyskanie decyzji regionalnego dyrektora ochrony środowiska o warunkach prowadzenia działań, o której mowa w ust. 8 ww. przepisu zgodnie z zapisami pkt. 1) i 2) nie będzie wymagane.

3. **decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego** - nie wymagana

Zgodnie z art. 6 pkt. 4) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1990 z późn. zm.) budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, (...), a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego jest celem publicznym. Teren przedmiotowej inwestycji nie jest objęty obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2020 poz. 293 z późn. zm.) inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 50 ust. 2 roboty budowlane polegające na przebudowie rowów melioracyjnych, jeżeli nie powodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu i użytkowania obiektu budowlanego oraz nie zmieniają jego formy architektonicznej, a także nie są zaliczone do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska (pkt. 1), albo niewymagające pozwolenia na budowę (pkt. 2) nie wymagają wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z przepisami przedstawionymi w pkt. 6. (poniżej) na wykonanie robót budowlanych objętych przedmiotowym przedsięwzięciem nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę, a zatem zgodnie z ww. zapisami również decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

4. **ocena wodnoprawna - nie wymagana**

Zgodnie z art. 425 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 624 z późn. zm.) i §1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. 2019 poz. 1752) przebudowa urządzeń wodnych, tj. rowów nie wymaga oceny wodnoprawnej.

Zgodnie z art. 439 ww. ustawy nie jest konieczne uzyskanie deklaracji zgodności, którą organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych wydaje po wydaniu oceny wodnoprawnej w celu potwierdzenia zgodności inwestycji lub działań, o których mowa w art. 425 z celami środowiskowymi, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61.

5. **pozwolenie wodnoprawne / zgłoszenie wodnoprawne - wymagane pozwolenie**

Zgodnie z art. 16 pkt. 65) ppkt. a) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 624 z późn. zm.) rowy zaliczają się do urządzeń wodnych. Jednocześnie zgodnie z art. 197 ust. 1 pkt. 1) ww. ustawy rowy wraz z budowlami związanymi z nimi funkcjonalnie są urządzeniami melioracji wodnych. Budowle planowane do wykonania , tj. przegrody i zablokowania przepustów, w ramach przedmiotowej inwestycji na istniejących rowach stanowić będą budowle związane funkcjonalnie z tymi rowami i nie będą stanowić odrębnych urządzeń wodnych, a ich wykonanie lub przebudowa kwalifikują się jako przebudowa urządzeń wodnych, tj. rowów melioracyjnych.

Zgodnie z art. 389 pkt. 6), art. 16 pkt. 65) oraz art. 17. ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 624 z późn. zm.) na przebudowę urządzeń wodnych, tj. rowów, wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z art. 395 pkt. 11 ww. ustawy zatrzymywanie wody w rowach nie wymaga pozwolenia wodnoprawnego ani zgłoszenia wodnoprawnego, jeżeli zasięg oddziaływania nie wykracza poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem.

6. *pozwolenie na budowę / zgłoszenie budowy lub wykonywania innych robót budowlanych właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej - nie wymagane pozwolenie ani zgłoszenie*

Zgodnie z art. 197 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 624 z późn. zm.) rowy wraz z budowlami związanymi z nimi funkcjonalnie są urządzeniami melioracji wodnych. Zakres inwestycji kwalifikuje się jako przebudowa obiektów budowlanych będących urządzeniami melioracji wodnych, co zgodnie z art. 29 ust. 2 pkt. 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (tj. Dz.U. 2020 poz. 1333 z późn. zm.) nie wymaga decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 ww. ustawy.

Celem planowanych budowli jest wyłącznie zatrzymanie odpływu wody z torfowiska dla ochrony jego siedlisk objętych ochroną i stanowią one odcinkowe odcięcie rowów, co w perspektywie doprowadzi do ich zamulenia i likwidacji. Likwidacja odcinków rowów, za którą można uznać planowane działania, nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ani pozwolenia na budowę ani zgłoszenia, a wyłącznie uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzeń wodnych, tj. rowów melioracyjnych.

2.2. Cel i zakres zamierzonego korzystania z wód

Celem planowanej przebudowy urządzeń wodnych, tj. istniejących leśnych rowów melioracyjnych, jest zablokowanie odpływu wody z torfowiska Bagna Izbickie, tj. zatrzymywanie wody w rowach, służące ochronie obszaru Natura 2000 SOO „Bagna Izbickie”, tj. powstrzymanie przesuszania i odwadniania torfowiska. Wnioskodawca nie zamierza korzystać z wody zatrzymywanej w rowach ani użytkować wody znajdującej się w rowach.

Działania objęte wnioskiem nie służą korzystaniu z wód przez wnioskodawcę, którym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku. Celem przedmiotowego zadania jest

ochrona siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 SOO „Bagna Izbickie”.

Skutkiem zaproponowanych działań będzie zwiększenie ilości wody dostępnej dla siedlisk 7120 w dłuższym okresie czasu wegetacji. Działania te powinny również ograniczyć zasięg i intensywność rozprzestrzeniania się siewek brzozy. Z uwagi na małą powierzchnię ocenia się, że przegrody i zablokowania nie wywołają zwiększonego parowania terenowego, a woda pozostanie do dyspozycji roślin.

Wykonanie przegród i zablokowań spowoduje opóźnienie odpływu wód z torfowisk, zatrzymując co do zasady wodę na obrzeżu płata siedliska 7120, ale też opóźniając jej odpływ z wyżej położonych płatów, utrzymując rzędną wód gruntowych oraz zapewniając wodę w zasięgu podsiąku kapilarnego. Poprawa warunków hydrologicznych zmniejszać będzie odpływ powierzchniowy głównie w okresie wiosennym. Skutkiem powyższego będzie również wzrost poziomu parowania nawodnionych torfów. Jednakże jak pokazują badania bilans jest korzystny dla torfowiska, zwiększając poziom uwilgotnienia torfowiska i poziom rzędnych zwierciadła wody.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt. 2) ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 624 z późn. zm.) piętrzenie, magazynowanie lub retencjonowanie wód podziemnych i wód powierzchniowych oraz korzystanie z tych wód zalicza się do usług wodnych, na które zgodnie z art. 389 pkt. 1) ww. ustawy wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Zgodnie z art. 20-23 ww. ustawy wodami powierzchniowymi są wody morza terytorialnego, morskie wody wewnętrzne oraz śródlądowe wody powierzchniowe. Śródlądowe wody powierzchniowe dzielą się na śródlądowe wody płynące oraz śródlądowe wody stojące. Śródlądowymi wodami płynącymi są wody w:

- 1) ciekach naturalnych oraz źródłach, z których te cieki biorą początek;
- 2) jeziorach oraz innych naturalnych zbiornikach wodnych o ciągłym albo okresowym naturalnym dopływie lub odpływie wód powierzchniowych;
- 3) sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących;
- 4) kanałach.

Śródlądowymi wodami stojącymi są wody śródlądowe w jeziorach oraz innych naturalnych zbiornikach wodnych niezwiązanych bezpośrednio, w sposób naturalny, z powierzchniowymi śródlądowymi wodami płynącymi.

Z powyższych przepisów wynika, że woda opadowa i roztopowa tworząca przepływ w rowach melioracyjnych nie zalicza się do wód powierzchniowych w rozumieniu ustawy, więc ta usługa wodna (piętrzenie i retencjonowanie) ich nie dotyczy.

2.3. Cel i rodzaj planowanych do wykonania urządzeń wodnych lub robót

Celem planowanych robót, jak wskazano w pkt. 2.2., jest zablokowanie odpływu wody z torfowiska Bagna Izbickie, tj. zatrzymywanie wody w rowach, służące ochronie obszaru Natura 2000 SOO „Bagna Izbickie”, tj. powstrzymanie przesuszania i odwadniania torfowiska.

W ramach przedmiotowej inwestycji nie planuje się wykonania nowych urządzeń wodnych. W celu realizacji ww. zatrzymywania wody w rowach konieczna jest przebudowa istniejących urządzeń, tj. leśnych rowów melioracyjnych, obejmująca wykonanie na nich budowli związanych z nimi funkcjonalnie:

- 45 przegród ziemnych,
- 33 przegród drewniano-ziemnych (w tym 9 wariantowo w miejscach przetamowań wykonanych przez bobra europejskiego),
- 15 przegród drewnianych,
- 4 zablokowań przepustów.

Razem: 97 budowli.

Podstawowym działaniem ochronnym wskazanym w planie zadań ochronnych (PZO) obszaru Natura 2000 SOO „Bagna Izbickie” jest zablokowanie istniejących wciąż jeszcze rowów odwadniających obszar. W ramach dokumentacji badań hydrologicznych, opracowanej w ramach przedmiotowego zadania przez Biuro Projektów Środowiskowych Michał Przybylski (Gdańsk, grudzień 2020r.) wskazano punkty, w których rowy mogą i powinny być zablokowane, a także zalecany sposób wykonania tych działań.

Na zanikających i zarastających rowach zaplanowano wykonanie przegród ziemnych, poprzez odcinkowe zasypanie rowu mieszanką torfu z piaskiem na długości około 5 m, do wysokości otaczającego terenu. Woda w tych rowach pojawiać się może tylko epizodycznie w okresie wiosennym i proponowane przegrody powinny skutecznie zapobiec jej spływowi.

Na większych rowach planuje się wykonanie przegród drewnianych lub drewniano-ziemnych, wykonanych tak, aby nie uległy rozmyciu. Będą one podnosić poziom wody do wysokości otaczającego rowu terenu.

Dla zapobieżenia odpływowi wody z wschodniej części torfowiska do kanału Izbica 14, proponuje się zablokowanie (zakorkowanie deskami dębowymi z umocnieniem ziemnym) przepustów rurowych przeprowadzających te wody pod wałem brzegowym kanału, niezależnie od przegród istniejących wyżej na tych rowach. Uszczelni to torfowisko od strony kanału i zablokuje zupełnie spływ wody w tym kierunku.

W kilku miejscach rowy są obecnie blokowane przez tamy bobrowe, co jest skuteczne i wystarczające. Gdyby jednak te tamy rozpadły się, np. wskutek przemieszczenia aktywności bobrów w inne miejsca, to zostaną zastąpione przegrodami drewniano-ziemnymi.

Szczegółowy opis planowanych rozwiązań zawiera pkt. 4 niniejszego operatu.

Zgodnie z art. 16 pkt. 65) ppkt. a) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 624 z późn. zm.) rowy zaliczają się do urządzeń wodnych. Jednocześnie zgodnie z art. 197 ust. 1 pkt. 1) ww. ustawy rowy wraz z budowlami związanymi z nimi funkcjonalnie są urządzeniami melioracji wodnych. Ww. budowle, planowane do wykonania w ramach przedmiotowej inwestycji na istniejących rowach, stanowić będą budowle związane funkcjonalnie z tymi rowami i nie będą stanowić odrębnych urządzeń wodnych, a ich wykonanie kwalifikuje się jako przebudowa urządzeń wodnych, tj. istniejących rowów melioracyjnych.

Zgodnie z definicją budowli piętrzących w art. 16 pkt. 2) ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 624 z późn. zm.) są to budowle umożliwiające stałe lub okresowe piętrzenie wód powierzchniowych ponad przyległy teren lub naturalny poziom zwierciadła wód. Zgodnie z art. 20-23 ww. ustawy woda w rowie nie zalicza się do wód powierzchniowych, a zatem przedmiotowe budowle nie kwalifikują się do budowli piętrzących.

2.4. Rodzaj urządzeń pomiarowych oraz znaków żeglugowych

Monitoring uwodnienia zaplanowano jako kontynuację i rozszerzenie dotychczasowego monitoringu za pomocą diverów. W ramach monitoringu będzie prowadzona rejestracja poziomu wody w torfie – za pomocą sieci piezometrów z diverami.

Monitoring poziomu wody z wykorzystaniem urządzeń pomiarowych przeprowadzony w ramach przedmiotowego zadania (ekspertyza hydrologiczna pn. „Dokumentacja badań hydrologicznych w ramach zadania pn. „Wykonanie badań hydrologicznych wraz z dokumentacją techniczną zastawek, przegród i zasypań w obszarze Natura 2000 Bagna Izbickie PLH 220001 w ramach projektu pn. Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód”” - Biuro Projektów Środowiskowych Michał Przybylski, Gdańsk, grudzień 2020) obejmował rejestrację:

- poziomu wody w torfie – za pomocą sieci piezometrów z diverami,
- poziomu wody w głównych rowach w miejscu wpływu i wypływu z obszaru Natura

2000 Bagna Izbickie – za pomocą limnigrafów w postaci studzienek hydrometrycznych połączonych z rowami, wyposażonych w divery,

- poziom wód w warstwach: torfu wysokiego, podścielającego torfu niskiego i utworów mineralnych.

Ww. dane pozyskano z następujących urządzeń: izbica_1 (I1), izbica_2 (I2), I14, I13, I12, I3A, I3B, I3C, I15, Izbica_5 (I5), I17A, I17B, I17C, I16, S2, izbica_9 (I9), S5, I17, izbica_10 (I10), S3, I11, S4, izbica_4 (I4) oraz CL_3 (własność Klubu Przyrodników). Urządzenia: S2, S3, S4, S5 to limnigrafy, a pozostałe urządzenia piezometry. Limnigraf S2 – ulokowany jest w kanale Izbica 14, S3 – w rowie, na działce 195/1 obręb Ciemino, S4 – w rowie A-26, S5- w rowie A-26.

Tabela 1. Parametry urządzeń pomiarowych (wg ekspertyzy hydrologicznej)

Nazwa	Rodzaj urządzenia	Rzędna bezwzględna urządzenia [m npm]	Rzędna bezwzględna gruntu [m npm]	Maksymalny spadek wzg. rzędnej terenu [m]
I9	piezometr	3.41	3.41	1.11
I11	piezometr	2.49	2.49	1.04
I1	piezometr	4.01	4.01	0.89
I5	piezometr	4.39	4.44	0.66
I14	piezometr	3.98	3.98	0.69
I13	piezometr	4.53	4.53	0.69
I16	piezometr	4.84	4.84	0.69
I17	piezometr	3.15	3.18	0.69
I10	piezometr	3.39	3.39	0.6
I12	piezometr	3.5	3.5	0.64
I15	piezometr	3.71	3.77	0.64
I3A	piezometr	4.87	4.49	0.44
I7B	piezometr	5.15	4.75	0.75
S3	limnigraf	2.24	2.24	0.6
S4	limnigraf	1.3	1.3	0.34

I4	piezometr	1.76	1.76	0.6
I2	piezometr	4.62	4.62	0.6
S5	limnigraf	2.47	2.47	0.57
S2	limnigraf	2.78	2.78	0.34

Lokalizację urządzeń rejestrujących poziomy wód przedstawiono w części graficznej opracowania.

Wykonanie prac objętych niniejszym opracowaniem nie spowoduje kolizji ani uszkodzenia istniejących urządzeń pomiarowych. Nie planuje się również lokalizowania nowych urządzeń pomiarowych.

Zakres przedmiotowej inwestycji nie wymaga stosowania znaków żeglugowych.

2.5. Rodzaj i zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód i planowanych do wykonania urządzeń wodnych

Bezpośrednie oddziaływanie planowanej przebudowy urządzeń wodnych, tj. istniejących rowów melioracyjnych poprzez wykonanie budowli związanych z nimi funkcjonalnie (przegród i zablokowań przepustów) oraz zatrzymywanie wody we wszystkich rowach objętych inwestycją zmierzać będzie do zablokowania odpływu wody z torfowiska, docelowego zamulenia rowów oraz przywrócenia właściwych stosunków wodnych, tj. powstrzymania przesuszenia i odwodnienia torfowiska. Po przegrodzeniu rowów i podwyższeniu poziomu lustra wody w rowach ich oddziaływanie pełnić będzie funkcje stabilizującą zwierciadło wód gruntowych w płatach siedlisk.

Wykonanie planowanych przegród i zablokowań ograniczy znacząco obecne negatywne oddziaływanie rowów melioracyjnych i kanału Izbica 14, prowadzące do przesuszenia torfowiska, oraz jego zasięg. Skutkiem zaproponowanych działań będzie zwiększenie ilości wody dostępnej dla siedlisk 7120 w dłuższym okresie czasu wegetacji. Działania te powinny również ograniczyć zasięg i intensywność rozprzestrzeniania się siewek brzozy.

Oddziaływanie planowanej inwestycji na tereny przyległe będzie polegało również na okresowym podniesieniu poziomu wód gruntowych oraz podniesieniu wilgotności powietrza w sąsiedztwie przebudowywanych rowów. Oddziaływanie to jest pożądane z punktu widzenia

celu inwestycji, jakim jest poprawa stopnia uwilgotnienia pól siedliska 7120 oraz 91D0. Ze względu na charakter torfowiska wysokiego, nie powinno to oddziaływać na tereny sąsiadujące z obszarem Natura 2000 SOO „Bagna Izbickie”.

Planowane na rowach przegrody i zablokowania nie wywołają negatywnego wpływu na tereny sąsiadujące, w szczególności na użytkowane rolniczo. Urządzenia zlokalizowane będą w mikrozlewniach częściowych poszczególnych pól siedlisk poza oddziaływaniem na użytki rolnicze. Jedynie przegrody w miejscu obecnych tam bobrowych wykonane w obszarze wewnątrz Bagien Izbickich w przypadku porzucenia przez bobry przetamowań wpływać będą na podniesienie poziomu rzędnych wód przepływających w rowach również tranzytem przez Bagna Izbickie do wysokości tam bobrowych, co jak wykazała analiza terenowa nie powoduje podtopień gruntów rolniczych.

Wykonanie przegród i zablokowań spowoduje opóźnienie odpływu wód z torfowisk, zatrzymując co do zasady wodę na obrzeżu pola siedliska 7120, ale też opóźniając jej odpływ z wyżej położonych pól, utrzymując rzędną wód gruntowych oraz zapewniając wodę w zasięgu podsiąku kapilarnego. Poprawa warunków hydrologicznych zmniejszać będzie odpływ powierzchniowy głównie w okresie wiosennym. Skutkiem powyższego będzie również wzrost poziomu parowania nawodnionych torfów. Jednakże jak pokazują badania bilans jest korzystny dla torfowiska, zwiększając poziom uwilgotnienia torfowiska i poziom rzędnych zwierciadła wody.

Przegrody położone w głębi torfowiska, w szczególności przegrody ziemne, nie będą powodować zwiększonego uwilgotnienia gruntów sąsiednich, ponieważ torfowisko zasilane jest wodami opadowymi i celem przegród jest zablokowanie ich spływu z torfowiska.

Przegrody na rowie A-26 planowane są w głębi rezerwatu przyrody. Mogą one spowodować powstanie wzdłuż rowu rozlewisk wody, ale zasięg tych rozlewisk powinien utrzymać się w granicach rezerwatu przyrody i nie powinien wykroczyć na grunty sąsiednie.

Ewentualne zastąpienie tam bobrowych przegrodami nie zmieni faktu występowania podwyższonego poziomu wody w tych lokalizacjach, nie zwiększy więc uwodnienia gruntów w porównaniu ze stanem obecnym, a tylko go utrzyma.

Zasięg oddziaływania planowanej przebudowy urządzeń wodnych, tj. istniejących rowów melioracyjnych oraz zatrzymywania wody w rowach wyznaczono jako zasięg ustabilizowanego poziomu lustra wody w rowach (zasięg „cofki”) oraz zasięg podniesionego poziomu wód gruntowych (zasięg „podsiąku”) i przedstawiono w części graficznej niniejszego opracowania

(rys. nr 3). W tabeli na rysunku nr 3 zestawiono działki ewidencyjne w zakresie oddziaływania z oznaczeniem nieruchomości oraz powierzchnią oddziaływania planowanej przebudowy.

2.6. Stan prawny nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych

Stan prawny nieruchomości w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji określono na podstawie map ewidencyjnych i wypisów z rejestru gruntów i przedstawiono w tabeli nr 2 (drukem pogrubionym zaznaczono działki lokalizacyjne, tj. działki na których realizowana będzie inwestycja).

Tabela 2. Dane dotyczące działek i ich właścicieli oraz władających na podstawie ewidencji gruntów i budynków

L.p.	Obręb ewid.	Nr działki	Własność	Władanie
1	Ciemino	103/1	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
2	Ciemino	106/1	Skarb Państwa	-
3	Ciemino	110/1	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
4	Ciemino	111	Powiat Słupski	Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku (trwały zarząd)
5	Ciemino	112/1	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
6	Ciemino	121/1	Gmina Główny	
7	Ciemino	130	Gmina Główny	
8	Ciemino	136/2	Skarb Państwa	KRAJOWY OŚRODEK WSPARCIA ROLNICTWA (wykonywanie prawa własności)
9	Ciemino	147/2	Gmina Główny	
10	Ciemino	150/1	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
11	Ciemino	151/1	Skarb Państwa	Starosta Słupski (gospodarowanie zasobem nieruchomości)
12	Ciemino	152/1	Gmina Główny	
13	Ciemino	154	Gmina Główny	
14	Ciemino	155/1	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
15	Ciemino	157	Gmina Główny	
16	Ciemino	159/1	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
17	Ciemino	180	Gmina Główny	
18	Ciemino	183/1	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
19	Ciemino	187	Gmina Główny	
20	Ciemino	188/4	Gmina Główny	
21	Ciemino	189	Gmina Główny	

22	Cieminio	195/1	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
23	Izbica	16/1	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
24	Izbica	17/1	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
25	Izbica	20/1	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
26	Izbica	21/1	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
27	Izbica	22/1	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
28	Izbica	23/1	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
29	Izbica	24/1	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
30	Izbica	24/2	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
31	Izbica	25/1	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
32	Izbica	25/2	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
33	Izbica	25/3	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
34	Izbica	26/1	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
35	Izbica	26/2	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
36	Izbica	26/3	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
37	Izbica	32/2	Gmina Główny	
38	Izbica	121	Gmina Główny	
39	Izbica	122	Gmina Główny	
40	Izbica	443	Piątek Krzysztof Marek i Piątek Irena (wspólność ustawowa)	
41	Izbica	448	Skarb Państwa	
42	Izbica	449	Gmina Główny	
43	Izbica	450/1	Piątek Krzysztof Marek i Piątek Irena (wspólność ustawowa)	
44	Izbica	450/2	Piątek Krzysztof Marek i Piątek Irena (wspólność ustawowa)	
45	Izbica	450/4	Skarb Państwa	KRAJOWY OŚRODEK WSPARCIA ROLNICTWA (wykonywanie prawa własności)
46	Izbica	450/5	Skarb Państwa	KRAJOWY OŚRODEK WSPARCIA ROLNICTWA (wykonywanie prawa własności)
47	Izbica	451	Gmina Główny	
48	Izbica	453	Gmina Główny	
49	Izbica	454	Gmina Główny	
50	Izbica	456	Gmina Główny	
51	Izbica	457	Gmina Główny	
52	Izbica	458	Gmina Główny	
53	Izbica	470	MVH SP.Z O.O.	
54	Izbica	471	MVH SP.Z O.O.	
55	Izbica	482	Gmina Główny	
56	Izbica	483	Gmina Główny	
57	Izbica	484	Skarb Państwa	KRAJOWY OŚRODEK WSPARCIA ROLNICTWA (wykonywanie prawa własności)

58	Izbica	619/1	Powiat Słupski	Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku (trwały zarząd)
59	Rzuszcze	28/5	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
60	Skórzyno	18/1	Skarb Państwa	KRAJOWY OŚRODEK WSPARCIA ROLNICTWA (wykonywanie prawa własności)
61	Skórzyno	18/2	Peta Tadeusz	
62	Skórzyno	18/3	Juzala Jolanta, Peta Urszula Jadwiga, Sobol Kazimierz, Sobolewska Gabriela	
63	Skórzyno	19	Gmina Główczyce	
64	Skórzyno	23	Gmina Główczyce	
65	Skórzyno	254	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
66	Skórzyno	255/1	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)
67	Skórzyno	255/2	Skarb Państwa	PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica (zarząd)

Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie będzie wykraczać poza granice ww. działek ewidencyjnych.

Grunty, na których realizowana będzie inwestycja znajdują się w zarządzie Nadleśnictwa Damnica, na gruntach gminnych oraz prywatnych (2 działki).

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na rowach melioracyjnych, stanowiących urządzenia melioracji wodnych. Zgodnie z art. 199 i 205 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 624 z późn. zm.) wykonywanie i utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych należy do właścicieli gruntów.

Zgodnie z art. 214 ww. ustawy śródlądowe wody stojące, woda w rowie oraz woda w stawie, który nie jest napełniany w ramach usług wodnych, ale wyłącznie wodami opadowymi lub roztopowymi lub wodami gruntowymi, znajdujące się w granicach nieruchomości gruntowej stanowią własność właściciela tej nieruchomości.

Wnioskodawca, tj. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, sprawuje nadzór nad obszarem Natura 2000 SOO „Bagna Izbickie” zgodnie z art. 27a ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2020 poz. 55 z późn. zm.).

2.7. Obowiązki ubiegającego się o wydanie pozwolenia w stosunku do osób trzecich

Przebudowa urządzeń wodnych, tj. rowów melioracyjnych, w zakresie przewidzianym niniejszym opracowaniem nie powoduje naruszenia interesów osób trzecich.

Ubiegający się o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego będzie zobowiązany do utrzymywania, bieżącej konserwacji i ewentualnych remontów wykonanych w ramach

przedmiotowej przebudowy rowów budowli związanych z nimi funkcjonalnie, tj. przegród i zablokowań.

Ubiegający się o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego jest zobowiązany do:

- wykonania prac zgodnie ze sztuką inżynierską, dokumentacją techniczną i obowiązującymi w tym zakresie normami i przepisami prawa oraz z zachowaniem działań minimalizujących oddziaływanie robót budowlanych na środowisko naturalne;
- dbałości o stan techniczny urządzeń wodnych w rejonie budowli związanych z nimi funkcjonalnie;
- niezwłocznego usunięcia uszkodzeń oraz przywrócenia terenu do stanu pierwotnego;
- naprawy uszkodzonych urządzeń wodnych w razie stwierdzenia śladów ich zniszczenia, jeśli działania takie będą ekonomicznie i ekologicznie uzasadnione.

Ubiegający się o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego, tj. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, jest zobowiązany do zachowania i spełnienia wszystkich warunków i zobowiązań wynikających z treści pozwolenia wodnoprawnego oraz obowiązujących przepisów.

3. CHARAKTERYSTYKA WÓD OBJĘTYCH POZWOLENIEM WODNOPRAWNYM

3.1. Sieć hydrograficzna – klasyfikacja

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Dolnej Wisły, w zlewni jeziora Łebsko, w zlewni JCWP PLRW200024476799 Łeba od Pogorzeliczy do wypływu z jez. Łebsko.

Hydrograficznie Bagna Izbickie to mokradło stałe, będące elementem kompleksu obszarów podmokłych Niziny Gardzieńsko-Łebskiej, która z kolei jest odwadniana końcowym odcinkiem (pradolinnym) Łeby oraz systemem rowów melioracyjnych związanych z jeziorem Łebsko. Obszar Bagien Izbickich pełni także funkcję polderu, który jest pocięty gęstą siecią rowów melioracyjnych. Obecny system rowów odwadniających powstał na przełomie lat 80-tych i 90-tych poprzedniego stulecia. Jednakże z interpretacji map historycznych możemy wywnioskować, iż system rowów melioracyjnych na obszarze badań powstał już w XIX wieku.

Przez przedmiotowy obszar nie przepływa żaden ciek naturalny, co potwierdza pismo Nadzoru Wodnego w Łęborku (PGW WP) nr GD.3.5.434.6.2021.EM z dnia 11.03.2021r. w sprawie ustalenia charakteru cieków i ich administratora na obszarze Natura 2000 „Bagna Izbickie”. Na terenie opracowania znajduje się 1 kanał - Izbica 14 i kilka rowów melioracyjnych, które mają charakter tranzytowy wód oraz cała sieć mniejszych rowów odwadniających. W ramach prac związanych z opracowaniem dokumentacji badań hydrologicznych dla przedmiotowego zadania zidentyfikowano na terenie Izbickich Bagien 55 784 m funkcjonujących rowów oraz odcinków kanału i rowów melioracyjnych oraz historycznych odwodnień torfowisk. Co najmniej drugie tyle rowów jest całkowicie pokryta płem, ale dalej pełni funkcje sprzyjające przyspieszonemu odpływowi wód z obszaru torfowiska poprzez ułatwienie spływu powierzchniowego (liniowe pozostałości zagłębień rowów) oraz półpłynne wypełnienie rowów pod warstwą pła.

Na terenie Bagien Izbickich znajdują się następujące główne ciek sztuczne:

- **Rów R-A26**, który przebiega w pobliżu zachodniej granicy rezerwatu przyrody i obszaru N2000 Bagna Izbickie, z południowego-wschodu na północny-zachód. Rów ten odpowiada za odprowadzenie wody z terenów użytków zielonych w pobliżu wsi Ciemino. Woda z rowu A-26 trafia do rzeki Pustynki, która znajduje się poza granicami obszaru N2000 Bagna Izbickie oraz rezerwatu i uchodzi do jeziora Łebsko.
- **Rów R-A11**, biegnący tuż za granicą obszaru Natura 2000, przeznaczony jest do odprowadzania wody z okolic wsi Ciemino. Woda z tego rowu oraz powiązanych z nim rowów nie uchodzi obecnie bezpośrednio do jeziora Łebsko tylko na polder w kierunku pompowni Lisia Góra, skąd woda jest odpompowywana. Rzeczywistą funkcją tego rowu jest też udział w odprowadzaniu wody z polderu Lisia Góra oraz drenowanie obszarów Bagien Izbickich.
- **Kanał Izbica 14** - biegnący w centralnej części obszaru z południa na północ do jeziora Łebsko, jak wynika z historycznych danych Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Gdańsku jest najważniejszym obiektem hydrograficznym na opisywanym terenie. Zadaniem kanału Izbica 14, tak jak w przypadku rowów melioracyjnych, jest odprowadzanie wody z okolic wsi Ciemino. Kanał ten pełni funkcję drenującą obszar Bagien Izbickich. Przeprowadzone rozpoznanie rzędnych dna kanału Izbica 14 na wysokości obszaru Natura 2000 Bagna Izbickie potwierdziło drenowanie podłoża mineralnego torfowiska w części przylegającej do około 100 metrów od kanału. Znajduje to odzwierciedlenie w silnie zmurszałym fragmencie torfowiska przylegającym do kanału oraz widocznym na numerycznym modelu terenu obniżeniu rzędnych zmurszałego torfu. Rzędna dna rowu znajduje się w warstwie mineralnej, bardzo dobrze przepuszczalnych piasków rzecznych ok. 39 cm niżej od rzędnej spągu torfowiska na poziomie ok. 0,7 m npm, podczas gdy spąg

torfowiska jest na rzędnej ok. 1,09 m npm..

Jak wynika z dostępnych informacji rowy melioracyjne R-A26, R-A11 często nie spełniają swoich funkcji ze względu na brak drożności. Kanał Izbica 14 w przeciwieństwie do pozostałych rowów o znaczeniu tranzytowym jest utrzymywany w stałej drożności. Dlatego też wywiera on największy negatywny wpływ na warunki hydrologiczne w obszarze Natura 2000 i rezerwacie przyrody Bagna Izbickie. Wszystkie istniejące rowy są urządzeniami melioracji wodnych.

Z ww. cieków tylko rów R-A26 będzie objęty odcinkową przebudową.

Pozostałe rowy objęte ewidencją melioracji wodnych, znajdujące się w granicach obszaru Natura 2000 „Bagna Izbickie”: R-A6, R-A7, R-A37, R-A37a, R-A38, R-A40, R-B25 i R-B27.

Istniejąca sieć rowów melioracyjnych, ze wskazaniem rowów objętych przedmiotową przebudową, została przedstawiona w części rysunkowej niniejszego opracowania na planie przebudowywanych urządzeń wodnych. Nazewnictwo rowów przyjęto zgodnie z mapą z ewidencji urządzeń wodnych i melioracyjnych obszaru Bagien Izbickich (nazwy „R-Axx”, źródło: PGW WP Nadzór Wodny w Łęborku) oraz map leśnych z naniesionymi ciekami wodnymi (nazwy „KJxx” i „KIxx”, źródło: Nadleśnictwo Damnica). Dla pozostałych przebudowywanych a nienazwanych rowów przyjęto nazewnictwo „BIxx”, gdzie xx-oznacza kolejny numer.

W części graficznej niniejszego operatu przedstawiono profile podłużne przebudowywanych urządzeń wodnych, tj. koryt istniejących rowów melioracyjnych w zasięgu oddziaływania planowanej przebudowy, tj. wykonywanych budowli (przegród i zablokowań) związanych z nimi funkcjonalnie (rys. nr 4.1 – 4.25). Zasadnicze przekroje poprzeczne koryt przedmiotowych rowów w miejscu lokalizacji ww. budowli oraz plany przebudowy rowów (planowanych budowli) na mapie sytuacyjno-wysokościowej zawierają szczegółowe rysunki planowanych budowli (rys. nr 5.1 – 5.97).

Zgodnie z art. 214 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 624 z późn. zm.) śródlądowe wody stojące, woda w rowie oraz woda w stawie, który nie jest napełniany w ramach usług wodnych, ale wyłącznie wodami opadowymi lub roztopowymi lub wodami gruntowymi, znajdujące się w granicach nieruchomości gruntowej stanowią własność właściciela tej nieruchomości.

3.2. Sieć hydrograficzna – stan istniejący

Mimo, że większość ww. rowów jest w złym stanie technicznym to nie przestały one pełnić funkcji melioracyjnych. Różnica rzędnych zlewni powoduje, że w szczególności w okresie wiosennym obserwowany jest przepływ wody, która stagnuje w okresie wegetacyjnym. Występują przepływy wody w okresie zimy hydrologicznej oraz zanik przepływów w okresie lata hydrologicznego.

Rowy w części rezerwatu i obszaru Natura 2000 zostały już zablokowane w 2007 r. Większość wykonanych wówczas tam torfowych jest skuteczna i nie wymaga korekt. Część istniejących przegród drewnianych wymagałaby podwyższenia, tak by utrzymywały poziom wody do rzędnej terenu przylegającego do rowu, część uległa rozszczelnieniu i przestała właściwie pełnić swoją funkcję. Poza istniejącymi przegrodami, konieczne jest wykonanie nowych przegród.

W kilku miejscach rowy są obecnie blokowane przez tamy bobrowe, co jest skuteczne i wystarczające. Gdyby jednak te tamy rozpadły się, np. wskutek przemieszczenia aktywności bobrów w inne miejsca, to należałoby je zastąpić przegrodami drewniano-ziemnymi.

Obecny układ zatamowań wykonanych przez bobra europejskiego należy uznać za optymalny w stosunku do rzędnych terenu, zasięgu podsiąku kapilarnego oraz ograniczenia wynikającego z wpływu na grunty użytkowane rolniczo. Podwyższanie poziomu rzędnej ponad rzędne lustra wody tam bobrowych mogłoby doprowadzić do wystąpienia podtopień na gruntach użytkowanych rolniczo.

Przetamowania wykonywane przez bobra europejskiego wpływają na poziom wód gruntowych w obszarze Natura 2000 „Bagna Izbickie”, stabilizując go oraz zapewniają właściwy stan uwodnienia dla okrajowych obszarów siedlisk 7120.

Bez wprowadzenia planowanych przegród i zasypań, mimo istniejących piętrzeń bobra europejskiego, z racji drenowania obszaru Izbickich Bagien przez rowy melioracyjne i kanał Izbica 14, z drenowaniem warstwy mineralnej złoża torfowego włącznie, stosunki wodne torfowiska 7120 w obszarze Bagien Izbickich ulegać będą systematycznemu pogorszeniu. Podniesienie poziomu rzędnych wód powinno przede wszystkim wydłużyć okres zatrzymania wód w torfowisku.

3.3. Charakterystyka zlewni

Historycznie na opisywanym terenie wyznaczono trzy zlewnie:

- zlewnia Pustynki, do której uchodzi m.in. rów R-A26,

- zlewnia Łeby,
- zlewnia bezpośrednia jeziora Łebsko, w obrębie której znajduje się kanał Izbica 14.

W ramach opracowania dokumentacji badań hydrologicznych (Biuro Projektów Środowiskowych Michał Przybylski, Gdańsk, grudzień 2020r.) dla przedmiotowego zadania ustalono inne przebiegi zlewni i wododziałów na podstawie marszrutowego, dokładnego rozpoznania bieżącej sytuacji hydraulicznej w rowach i kanałach melioracyjnych.

Na podstawie wykonanej mapy zlewni ustalono, że:

- Zlewnia nr 1 - o powierzchni 903 ha, w tym 283 ha leżące w obszarze Natura 2000 „Bagna Izbickie” (31%), Izbickie Bagna położone są w środkowo wschodniej części zlewni. Spływ powierzchniowy wód tranzytowych oraz z torfowiska uchodzi w części zachodniej do rzeki Pustynki (działką 7/2 obręb Skórzyno).
- Zlewnia nr 2 - o powierzchni 252 ha, w tym 123 ha leżące w obszarze Natura 2000 „Bagna Izbickie” (49%), stanowi obszar przylegający pierścieniem do zlewni nr 5 (poza granicami przedmiotowego obszaru). Piętrzenia bobra oraz zarośnięcie kanałów powodują, że tylko częściowo odpływ wody kieruje się w stronę stacji pomp Lisia Góra, a częściowo w stronę jeziora Łebsko, nie zasilając go jednak bezpośrednio. Do polderu zlewni nr 5 w dalszym ciągu (grawitacyjnie) dopływa jednak woda z uwagi na tylko częściowe zamknięcie się rowów melioracyjnych. Zlewnią tą płyną minimalne ilości spływu powierzchniowego spoza obszaru N2000.
- Zlewnia nr 3 - o powierzchni 992 ha, w tym 246 ha leżące w obszarze Natura 2000 „Bagna Izbickie” (24,8%). Zlewnia nr 3 to największy obszar drenażu Bagien Izbickich. Drenaż ten nie dotyczy tylko warstwy spływu powierzchniowego, ale również warstwy wód gruntowych i drenażu podłoża mineralnego torfowiska. Odpływ ze zlewni obejmuje zarówno okoliczne wzniesienia, skąd rozpoczynają swój bieg efemeryczne cieki, wpadające później do rowów melioracyjnych, obszary rolnicze jak i obszary Izbickich Bagien i następuje grawitacyjnie kanałem Izbica 14. Bagna Izbickie znajdują się w środkowej części zlewni. Kanał Izbica 14 uchodzi bezpośrednio do Jeziora Łebsko.
- Zlewnia nr 4 - o powierzchni 2102 ha, w tym 142 ha leżące w obszarze Natura 2000 „Bagna Izbickie” (6,8%) stanowi obszar zachodniej części i zachodniej granicy torfowisk. Spływ powierzchniowy z terenu tej zlewni odbywa się poprzez dwa odpływy w kierunku kanału Izbica. Zlewnią tą nie spływa woda z innych obszarów zlewni. W przypadku tej zlewni podkreślenia wymaga, że wody ze zlewni mają obieg wymuszony stacją pomp w Ameryce.

W obszarze zlewni grawitacyjnych znajduje się obecnie 67% całkowitej zlewni, a w obszarze zlewni odwadnianych pompami melioracyjnymi 33%.

Biorąc pod uwagę obecność kanału Izbica 14 i licznych rowów melioracyjnych oraz o innym historycznym przeznaczeniu niż rolnicze, należy uznać obszar pod względem hydrologicznym za całkowicie przekształcony przez człowieka.

4. OPIS I LOKALIZACJA URZĄDZEŃ WODNYCH

4.1. Charakterystyka i opis planowanej przebudowy urządzeń wodnych

Podstawą wszystkich działań kształtowania stosunków wodnych w obrębie siedliska przyrodniczego 7120 jest maksymalne zabezpieczenie torfowiska przed utratą wody na skutek odpływu i nadmiernej ewapotranspiracji, a następnie spowodowanie stopniowego podniesienia lustra wody i jego stabilizacji w pobliżu powierzchni złoża. Poprawa stosunków wodnych tj. podniesienia zwierciadła wody gruntowej do głębokości 11,7 cm ppg możliwa jest do osiągnięcia poprzez kaskadowe usytuowanie przegród na rowach odwadniających i odtworzenie strefy okrajka, w której będzie się gromadzić nadmiar wody spływającej z torfowiska.

Podstawowym działaniem ochronnym wskazanym w planie zadań ochronnych (PZO) obszaru Natura 2000 SOO „Bagna Izbickie” jest zablokowanie istniejących wciąż jeszcze rowów odwadniających obszar. W ramach dokumentacji badań hydrologicznych, opracowanej w ramach przedmiotowego zadania przez Biuro Projektów Środowiskowych Michał Przybylski (Gdańsk, grudzień 2020r.) wskazano punkty, w których rowy mogą i powinny być zablokowane, a także zalecany sposób wykonania tych działań.

Na potrzeby poprawy stosunków wodnych na siedliskach 7120 Bagien Izbickich po analizie niedoborów wody oraz terenowej lokalizacji głównych odpływów wód stworzono koncepcję lokalizacji budowli zatrzymujących wodę w rowach. Opracowanie oparto na:

- wyznaczeniu i analizie zlewni cząstkowych oraz numerycznych ścieżek spływu na bazie numerycznego modelu terenu w zakresie miejsca i lokalizacji budowli,
- analizie rzędnych i ich zmian oraz skorelowaniu rzędnych w każdej mikro zlewni cząstkowej,
- lokalizację budowli wyznaczano „od dołu” oraz korelowano z mapą niedoborów.

Na zanikających i zarastających rowach zaplanowano wykonanie przegród ziemnych, poprzez odcinkowe zasypanie rowu torfem na długości około 5 m, do wysokości otaczającego

terenu. Woda w tych rowach pojawiać się może tylko epizodycznie w okresie wiosennym i proponowane przegrody powinny skutecznie zapobiec jej spływowi.

Na większych rowach planuje się wykonanie przegród drewniano-ziemnych, wykonanych tak, aby nie uległy rozmyciu oraz przegród drewnianych. Będą one podnosić poziom wody do wysokości otaczającego rów terenu. Przegrody drewniane zostaną wykonane również na mniejszych rowach w pobliżu istniejących przegród drewnianych, nie spełniających obecnie swoich funkcji.

Dla zapobieżenia odpływowi wody z wschodniej części torfowiska do kanału Izbica 14, proponuje się zablokowanie (zakorkowanie deskami dębowymi z umocnieniem ziemnym) przepustów rurowych przeprowadzających te wody pod wałem brzegowym kanału, niezależnie od przegród istniejących wyżej na tych rowach. Uszczelni to torfowisko od strony kanału i zablokuje zupełnie spływ wody w tym kierunku.

W kilku miejscach rowy są obecnie blokowane przez tamy bobrowe, co jest skuteczne i wystarczające. Gdyby jednak te tamy rozpadły się, np. wskutek przemieszczenia aktywności bobrów w inne miejsca, to zostaną zastąpione przegradami drewniano-ziemnymi.

W celu zablokowania odpływu wody z torfowiska konieczna jest przebudowa istniejących urządzeń wodnych, tj. leśnych rowów melioracyjnych, obejmująca wykonanie:

- 45 przegród ziemnych,
- 33 przegród drewniano-ziemnych (w tym 9 wariantowo w miejscach przetamowań wykonanych przez bobra europejskiego),
- 15 przegród drewnianych,
- 4 zablokowań przepustów.

Razem: 97 budowli.

W części graficznej operatu zaznaczono rowy melioracyjne przebudowywane w ramach przedmiotowej inwestycji.

Tabela 3. Zestawienie przebudowywanych rowów z zakresem planowanej przebudowy

L.p.	Nazwa rowu	Ilość budowli	Nr budowli
1	R-A26	5	81, 83, 84, 85, 90
2	BI1	1	78
3	BI2	2	76, 77

4	BI3	2	12, 13
5	BI4	2	73, 74
6	BI5	1	28
7	BI6	3	15, 16, 17
8	BI7	3	14, 91, 92
9	BI8	1	59
10	BI9	2	19, 20
11	BI10	1	62,
12	BI11	2	61, 63
13	BI12	1	60
14	BI13	3	18, 29, 64
15	BI14	2	65, 67
16	BI15	2	66, 68
17	BI16	3	30, 69, 70
18	BI17	5	44, 45, 79, 80, 88
19	BI18	3	86, 87, 89
20	BI18-1	1	87
21	KI1	6	27, 31, 32, 35, 37, 38
22	KI1-1	1	5
23	KI1-2	1	6
24	KI1-3	1	4
25	KI2	4	7, 8, 9, 34
26	KI2-2	1	11,
27	KI3	3	10, 33, 36
28	KI4	7	71, 72, 75, 93, 94, 95, 96
29	KI6	1	82
30	KI7	6	22, 23, 24, 25, 26, 39
31	KI7-1	1	1,
32	KI7-2	2	40, 41
33	KI7-3	1	42
34	KI7-4	1	2
35	KI7-5	1	43
36	KI7-6	1	3
37	KI8	1	21
38	KJ10	3	46, 47, 48
39	KJ10-2	3	51, 53, 97
40	KJ10-2-1	1	55

41	KJ10-3	2	49, 50
42	KJ10-4	2	52, 54
43	KJ13	1	56
44	KJ13-1	1	57
45	KJ13-1-1-2	1	58

Opis przyjętej technologii i wytyczne techniczne

Poniżej przedstawiono opis proponowanej technologii wykonania przegród drewniano-ziemnych, ziemnych i drewnianych oraz zablokowania przepustów. Szczegółowe rozwiązania zostały przedstawione w części graficznej.

W przypadku przegród drewniano-ziemnych zlokalizowanych alternatywnie w miejscach przetamowań wykonanych przez bobra europejskiego technologia ich wykonania będzie taka sama jak w przypadku pozostałych przegród drewniano-ziemnych. Przegrody alternatywne zostaną posadowione powyżej (od strony górnej wody) istniejących tam w przypadku ich porzucenia przez bobry – w lokalizacji wskazanej w części graficznej opracowania.

W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 11 lipca 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagna Izbickie PLH220001 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2555) przewidziano zastosowanie wypełnienia przegród torfem pobranym z terenu przyległego (z dopuszczeniem utworzenia torfianki do głębokości 30-40 cm, w miejscu pobrania materiału). Jednak jak wskazuje doświadczenie w realizacji podobnych inwestycji pobór torfu w terenie z wykorzystaniem narzędzi ręcznych może być znacznie utrudniony lub nawet niemożliwy ze względu na bardzo wysoki stan wód gruntowych.

Jako równoważne wypełnienie przewidziano zastosowanie mieszanki torfu z piaskiem w stosunku 50/50 transportowaną na miejsce prac w workach. Wypełnienie należy wykonać poprzez wysypanie z worków mieszanki i jej zagęszczenie.

Niedopuszczalne jest wykonywanie przegrody z worków wypełnionych mieszanką ze względu na konieczność zapewnienia szczelności, a tym bardziej wbudowanie w przegrodę worków pozostałych po transporcie. Wszystkie worki powinny zostać usunięte z terenu.

Przed wykonaniem przegrody usunąć odcinkowo porost rowu, by jego pozostałości nie powodowały przecieków wody.

W obszarze do 2 m od konstrukcji należy usunąć drzewa, w obszarze do 1 m od konstrukcji należy usunąć korzenie drzew.

Istniejące przegrody drewniane w miejscu lokalizacji planowanych przegród nie spełniające swojej funkcji zatrzymywania wody w niezbędnym zakresie, zostaną pozostawione do naturalnego rozkładu, co ograniczy koszty środowiskowe i ekonomiczne związane z likwidacją nie działających przegród (nie jest celowe ich likwidowanie, gdyż poprzez zakolmatowanie częściowo przytrzymują one wodę); nowe przegrody zostaną posadowione ok. 1m powyżej istniejącej przegrody lub w dostosowaniu do warunków terenowych, z uwzględnieniem lokalizacji drzew (zgodnie z rysunkami szczegółowymi).

Przegroda drewniano-ziemna tj. podwójna drewniana ścianka szczelna w odległości ok. 2 m, z przestrzenią między ściankami wypełnioną mieszanką torfu z piaskiem w stosunku 50/50. Wypełnienie należy wykonać poprzez wysypanie z worków mieszanki i jej zagęszczenie. Przed wykonaniem przegrody usunąć odcinkowo porost rowu, by jego pozostałości nie powodowały przecieków wody.

Drewniana ścianka szczelna zostanie wykonana z desek dębowych zabitych pomiędzy palami kierunkowymi ściśle obok siebie w grunt z połączeniem desek na pióro-wpust. Deski powinny być zaostrome na jednym końcu tak, aby podczas wbijania pojedynczo w grunt same nakierowywały się i dociskały deski wcześniej wbite. Istotna jest szczelność konstrukcji, dlatego należy dopilnować, aby pióra były szczelne, a deski przylegały do siebie. Małe nieszczelności z czasem zostają zlikwidowane w wyniku pęcznienia drewna pozostającego w wodzie.

Ścianka zostanie zabita na głębokość 2-3 razy większą od wysokości przegrody, lecz nie płycej niż 1,5 m. W celu zachowania szczelności ściankę szczelną należy wpuścić min. 0.3 m w brzeg.

Ściankę należy zabezpieczyć przed wypaczeniem poprzez skręcenie kleszczami. Wszystkie połączenia należy wykonać za pomocą śrub i nakrętek ze stali nierdzewnej AISI 304.

Ściankę należy zabić tak, aby uformować centralny przelew obniżony o ok. 5 cm w celu uniknięcia bocznych rozmyć przez ew. spływającą wodę. W osi przelewu należy wykonać drewniane koryto przelewowe ze szczelnie spasowanych desek i krawędziaków dębowych o szerokości wewn. ok. 40 cm. Zastosowanie takiego rozwiązania ma za zadanie zabezpieczenie przegrody przed wymywaniem.

W przypadku przegród drewniano-ziemnych o wysokości powyżej 0,5 m przewiduje się obniżenie przegrody od strony wody dolnej o 10 cm (spadek podłużny 5%) oraz wykonanie dodatkowego wzmocnienia. Aby zapobiec wypaczaniu się ścianek względem siebie należy połączyć je między sobą w dwóch miejscach krawędziakami poprzez spięcie naprzeciwległych pali kierunkowych.

W celu uniknięcia efektu rozmywania i erozji brzegów oraz dna rowów należy zastosować umocnienie faszyną podstawy skarp oraz dna bezpośrednio przed i za ścianką szczelną.

W dnie przewidziano umocnienie w formie wyściółki faszynowej poprzecznej i podłużnej. Na wyściółce faszynowej należy położyć kieszki faszynowe mocowane palikami u podstawy skarp rowów (dla ich stabilizacji) oraz równolegle do nich w odległości ok. 50 cm.

Długość umocnienia: poniżej przegrody (od strony wody dolnej) – 4 x wysokość przegrody oraz powyżej przegrody (od strony wody górnej) – 2 x wysokość przegrody.

Do umocnień faszynowych należy stosować faszynę leśną liściastą (bez olchy), ew. wiklinową, ale nie świeżą. Faszyna leśna pozyskana (cięta) zimą (jeśli latem to bezpośrednio przed wbudowaniem – żeby nie skruszała). Ewentualnie faszyna wiklinowa pozyskana po 15 maja do 1 września, nie bezpośrednio przed wbudowaniem. Niedopuszczalne jest stosowanie faszyny ożywionej, ze względu na ryzyko wprowadzenia niepożądanych gatunków roślin.

Technologia opisana dla przegród drewniano-ziemnych dotyczy budowy obiektów o numerach: 10, 13, 21-30, 37-38, 46-47, 56-58, 71-73, 75 i 77 oraz 76, 82-89 (przegrody drewniano-ziemne zlokalizowane alternatywnie w miejscach przetamowań wykonanych przez bobra europejskiego).

Przegroda ziemna jest formą trwałego blokowania kanałów i rowów odwadniających na torfowiskach. Jest to technika wykorzystywana i szczególnie polecana na torfowiskach wysokich. Rozwiązania takie mogą funkcjonować na ciekach o słabym przepływie, a odcinki rowu pozostawione między przegradami z czasem spontanicznie zarosną.

Przegrodę ziemną należy wykonać poprzez zasypianie rowu do rzędnej sąsiadującego z rowem terenu na odcinku ok. 5 m. W celu stabilizacji przegrody i ochrony przed jej rozmyciem na początku i końcu zasypywanego odcinka należy wykonać zabezpieczenie w postaci palisady drewnianej.

Zasypianie rowu należy wykonać mieszanką torfu z piaskiem w stosunku 50/50. Wypełnienie należy wykonać poprzez wysypanie z worków mieszanki i jej zagęszczenie. Przed wykonaniem przegrody usunąć odcinkowo porost rowu, by jego pozostałości nie powodowały przecieków wody.

Technologia opisana dla przegród ziemnych dotyczy obiektów o numerach: 1-9, 11-12, 14-20, 36, 40-43, 49-52, 54-55, 59-70, 74 i 78.

Obiekty nr 44 i 45, zlokalizowane w brzegu rowu w miejscu jego lokalnego obniżenia, będą miały postać **przegrody ziemnej podłużnej**, stanowiącej podwyższenie rzędnej brzegu rowu. Ich celem będzie zapobieganie wlewaniu się wody z siedliska do rowu. Przegroda ziemna podłużna zostanie wykonana w postaci podwójnej palisady drewnianej w odległości ok. 2 m od siebie równoległe do krawędzi brzegu, wypełnionej zagęszczoną mieszanką torfu z piaskiem w stosunku 50/50. Szerokość przegrody – ok. 2m, długość - w dostosowaniu do długości obniżenia brzegu.

Przegroda drewniana tj. pojedyncza drewniana ścianka szczelna o wysokości zrównanej do rzędnej sąsiadującego z rowem terenu. Technologia ścianki szczelnej analogiczna do opisanej w przypadku przegród drewniano-ziemnych.

Technologia opisana dla przegród drewnianych dotyczy budowy obiektów o numerach: 31-32, 48, 53, 79-81, 90-97.

W przypadku obiektu nr 81, z uwagi na lokalne obniżenie prawego brzegu rowu, powyżej planowanej przegrody drewnianej dodatkowo należy wykonać przegrodę ziemną podłużną, zgodnie z technologią opisaną powyżej.

Zablokowanie przepustu – ze względu na konieczność ograniczenia odpływu wody z wschodniej części torfowiska do kanału Izbica 14, pod wałem brzegowym kanału proponuje się zakorkowanie wlotu do przepustu za pomocą wykonanego na wymiar „wieczka” z desek dębowych i przegrody z mieszanki torfu z piaskiem, wspartej palisadą drewnianą. Dzięki temu rozwiązaniu woda przy normalnych stanach nie będzie oddziaływać na wał.

Wieczko należy wykonać z dwóch warstw desek dębowych, gdzie pierwsza odpowiada wewnętrznej średnicy przepustu, tak aby zostało ono osadzone na wcisk, a druga o średnicy nie mniejszej niż średnica zewnętrzna przepustu uniemożliwia wpadnięcie wieczka środka przepustu.

Przegrodę należy wykonać do wysokości 20cm nad górą wlotu przepustu z palisady drewnianej zabitej w odległości min. 0.5 m od przepustu od strony napływu, która będzie stabilizować przegrodę i chronić ją przed rozmyciem oraz wypełnienia mieszanką torfu z piaskiem w stosunku 50/50 przestrzeni między zakorkowanym wlotem do przepustu a palisadą. Wypełnienie należy wykonać poprzez wysypanie z worków mieszanki i jej zagęszczenie. Przed wykonaniem przegrody usunąć odcinkowo porost rowu, by jego pozostałości nie powodowały przecieków wody.

Technologia opisana dla zablokowania przepustów dotyczy obiektów o numerach: 33-35 i 39.

Sprzęt

Ze względu na torfowiskowy charakter obszaru dojazd sprzętem mechanicznym do miejsc wykonania budowli będących przedmiotem inwestycji może nie być możliwy. Z uwagi na powyższe przewiduje się stosowanie materiałów miejscowych (drewno, torf, piasek,) z najbliższej okolicy, oszczędzając cenne fragmenty powierzchni torfowiska i stanowiska cennych gatunków (lokalna kopalnia torfu). Prace wykonywane będą ręcznie lub przy użyciu lekkiego sprzętu. Przy wykonaniu prac obowiązywać będzie stosowanie się do przepisów obowiązujących w rezerwatach przyrody oraz przepisów obowiązujących w lasach.

Wykonawca jest zobowiązany do używania takiego sprzętu, który nie spowoduje niekorzystnego wpływu na właściwości gruntu i inne elementy przyrody. Używany sprzęt powinien być zgodny z przewidzianą technologią wykonania robót.

Przewiduje się wykorzystanie sprzętu do prac ręcznych takiego jak: łopaty, kilofy, łomy, taczki, wiadra, kfar ręczny, kosy, sekatory, sierpy, siekiery, piły, dłuta, heble (strugi), młotki, wiertła.

Przewiduje się wykorzystanie lekkiego sprzętu do prac zmechanizowanych takiego jak: piły spalinowe, wiertarki, kosy spalinowe, ubijaki mechaniczne o ręcznym prowadzeniu, sprężarki powietrza, kfar ręczny spalinowy, agregat prądotwórczy spalinowy.

Ochrona środowiska i warunki wykonania

Ochrona środowiska podczas realizacji przedmiotowego zadania powinna polegać w szczególności na:

- zabezpieczeniu przed zanieczyszczeniem gleby przed szkodliwymi substancjami: paliwem, olejem itp.;
- zabezpieczeniu przed możliwością powstania pożaru;
- przestrzeganiu przepisów obowiązujących na terenach objętych ochroną przyrodniczą.

Warunki wodne w obszarze Natura 2000 Bagna Izbickie są zmienne i silnie zależne od ilości opadów w danym roku. Występują grunty podmokłe poprzecinane licznymi rowami, w związku z czym dostęp do wyznaczonych lokalizacji urządzeń może być utrudniony, szczególnie w trakcie i po opadach deszczu. Poruszanie się poza udostępnionymi drogami będzie się odbywało pieszo. Na torfowiskach występuje cenna roślinność, wrażliwa na mechaniczne uszkodzenia, która wymaga ochrony przed zniszczeniem w trakcie wykonywania

działań.

Podczas wykonywania przedmiotowego zadania wykonawca nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Bagna Izbickie PLH220001 oraz nie naruszy zakazów określonych w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2020, poz. 55 ze zm.).

4.2. Parametry i lokalizacja budowli związanych funkcjonalnie z przebudowywanymi rowami

Zestawienie wszystkich budowli planowanych do wykonania na przebudowywanych rowach wraz z ich podstawowymi parametrami i lokalizacją (nr i nazwa obrębu ewid., nr działki ewid. oraz współrzędne) zawiera załącznik nr 1 do niniejszego opracowania.

W części graficznej niniejszego operatu przedstawiono m.in. szczegółowe rysunki planowanych budowli związanych funkcjonalnie z istniejącymi rowami melioracyjnymi, tj. zasadnicze przekroje poprzeczne i podłużne oraz plan budowli na mapie sytuacyjno-wysokościowej w skali 1:100 (rys. nr 5.1 - 5.97).

5. USTALENIA WYNIKAJĄCE Z PLANU GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA, PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM, PLANU PRZECIWDZIAŁANIA SKUTKOM SUSZY, PROGRAMU OCHRONY WÓD MORSKICH, KRAJOWEGO PROGRAMU OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH ORAZ PLANU LUB PROGRAMU ROZWOJU ŚRÓDLĄDOWYCH DRÓG WODNYCH O SZCZEGÓLNYM ZNACZENIU TRANSPORTOWYM

5.1. Ustalenia „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”

Przedmiotowa inwestycja znajduje się w bezpośredniej zlewni jeziora Łebsko, na obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Dolnej Wisły.

Głównym dokumentem planistycznym w gospodarowaniu wodami jest Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza (PGW), który opracowuje Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej oraz ministrem właściwym do spraw środowiska.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zatwierdzony na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r., opublikowany w Monitorze Polskim nr 49 poz. 549, zaktualizowany rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911), wyszczególnia cele środowiskowe dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz obszarów

chronionych, ustalonych na mocy art. 4 RDW (tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna, tj. dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r., ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej). Celem w/w Planu jest osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego dla naturalnych części wód oraz co najmniej dobrego potencjału ekologicznego dla silnie zmienionych i sztucznych części wód, przy czym cele te powinny zostać uzyskane przy stosunkowo niewielkich kosztach środowiskowych i ekonomicznych. Zakłada on monitoring oraz ocenę stanu wód dorzecza Wisły wynikających z antropogenicznego oddziaływania człowieka.

Zgodnie z zapisami ww. Planu melioracje, związane z prowadzeniem intensywnej gospodarki rolnej, prowadzą głównie do zmiany poziomu wód gruntowych i zmiany retencji obszaru zlewni przez przyspieszone odprowadzenie wód opadowych. Zmiany te prowadzą do zaniku obszarów podmokłych oraz przyspieszają proces eutrofizacji przez zwiększenie odpływu substancji biogennych do wód powierzchniowych.

Planowana inwestycja będzie znajdować się w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych JCWP PLRW200024476799 - Łeba od Pogorzeliczy do wypływu z jez. Łebsko oraz jednolitych części wód podziemnych JCWPd – PLGW200011 i PLGW200012.

Określenie wpływu planowanych do wykonania urządzeń wodnych i zamierzonego korzystania z wód na wody powierzchniowe oraz wody podziemne, w szczególności na stan tych wód i realizację celów środowiskowych dla nich określonych przedstawiono w dalszej części opracowania (pkt.6.).

Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać w sposób, który uniemożliwi osiągnięcie celów środowiskowych w przyszłości oraz nie wpłynie na pogorszenie stanu ekologicznego cieku. Wpływ tej inwestycji na szeroko pojęty stan wód oraz na cele środowiskowe jednolitych części wód można uznać za pozytywny.

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych przedstawionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911) oraz jest zgodna z treścią rozporządzenia nr 9/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Wisły i rozporządzenia nr 7/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 16 listopada 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Wisły.

5.2. Ustalenia „Planu zarządzania ryzykiem powodziowym”

Plany zarządzania ryzykiem powodziowym są końcowym, czwartym dokumentem planistycznym wymagany Dyrektywą 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dyrektywa Powodziowa).

Obszar niniejszego opracowania jest objęty Planem Zarządzania Ryzykiem Powodziowym oraz jest zgodny z zapisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie przyjęcia Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1841).

Zagrożenie powodziowe na obszarze dorzecza Wisły wynika głównie z uwarunkowań geomorfologicznych, meteorologicznych, hydrologicznych, klimatycznych oraz antropogenicznych (głównie z zagospodarowania przestrzennego poszczególnych zlewni oraz wykonanych w minionych wiekach prac regulacyjnych). Do zwiększenia ryzyka wystąpienia powodzi przyczynia się niewłaściwy stan systemu ochrony przeciwpowodziowej, w tym: wałów przeciwpowodziowych, zbiorników retencyjnych, urządzeń regulujących i hydrotechnicznych (np. śluz, zastawek, jazów).

W regionie wodnym Dolnej Wisły zidentyfikowano:

- 1) ze względu na źródło: powódzie rzeczne oraz powódzie od wód morskich;
- 2) ze względu na mechanizm: naturalne wezbrania, awarie urządzeń wodnych lub infrastruktury technicznej, zalanie terenu przez wodę na skutek innych mechanizmów (na skutek cofki), (dla części powodzi nie określono mechanizmu);
- 3) ze względu na charakterystykę: powódzie związane z topnieniem śniegu (dla większości powodzi nie określono charakterystyki).

Charakterystyczną cechą zagrożenia powodziowego na Dolnej Wiśle jest występowanie powodzi od strony morza (sztormowych), które stanowią zagrożenie dla miast portowych i miejscowości nadmorskich. Analizując zagrożenia powodziowe w tym regionie wodnym, z jednej strony należy rozpatrywać zagrożenia, których źródłem jest masa wody Bałtyku (tzw. powódzie sztormowe lub zlodzenie Bałtyku), a z drugiej strony należy rozpatrywać wpływ fali wezbraniowej w ujściowych odcinkach rzek.

Innym charakterystycznym typem powodzi występującym na tym obszarze są powódzie polderowe rzeczne. Ich specyfika wynika z istnienia w tym regionie terenów depresyjnych i przydepresyjnych, czyli położonych od 1,8 m poniżej poziomu morza do 2,5 m nad poziomem morza. Źródłem ryzyka powodziowego są tu obwałowane akweny i ciek i oraz przestrzeń

polderowa, a nośnikami ryzyka obwałowania i urządzenia polderowe (głównie pompownie, kanały pompowe i podstawowa sieć melioracyjna). Równie istotne jest występowanie w regionie wodnym Dolnej Wisły powodzi wewnątrzpolderowych opadowych. Spowodowane są one stagnacją wód, które nie mogą w naturalny sposób odpłynąć i muszą zostać odpompowane.

Na obszarze regionu wodnego Dolnej Wisły występują również powodzie rzeczne wywołane zatorami (powodzie zatorowe). Poważnym problemem jest utrzymanie przez cały sezon zimowy drożności ujścia Wisły, w celu umożliwienia prowadzenia sprawnej akcji lodołamania. Trudności występują już przy średniej wodzie, zwłaszcza na odcinku od okolic Chełmna do Fordonu (odcinek zatorowy) oraz w km 718 – powyżej miejscowości Silno.

Powodzie rzeczne związane z opadami deszczu (powodzie opadowe) spowodowane lokalnym wystąpieniem deszczu nawalnych są dużym zagrożeniem dla zabudowań położonych nad rzekami Przymorza oraz dopływami tych rzek. Dla regionu wodnego Dolnej Wisły zagrożeniem są nie tylko lokalne deszcze nawalne, ale również fala wezbraniowa przechodząca z Górnej Wisły, podpiętrzana dopływami i uformowana w wyniku opadów na rozległych obszarach południowej Polski.

Budowa i przebudowa budowli zatrzymujących wodę w rowach melioracyjnych (t.j. przegrody i zasypania) ma na celu zwiększenie odporności i wytrzymałości siedlisk objętych ochroną na zagrożenia, jakimi są zmiany klimatu w ekosystemach leśnych. Planowana przebudowa rowów melioracyjnych ma na celu zatrzymywanie w nich wody na czas suszy oraz jednocześnie zapewnienie utworzenia pojemności dla wody, która złagodzi spływ powodziowy. Retencja wody jest działaniem w kierunku zmniejszania ryzyka powodziowego. Jednym z celów szczegółowych zarządzania ryzykiem powodziowym jest utrzymanie oraz zwiększenie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w Regionie Wodnym. Określonym działaniem w tym celu jest m.in. ochrona i zwiększanie retencji leśnej w zlewni, ponieważ lasy uznawane są jako istotny czynnik kształtujący obieg wody w przyrodzie, pełniące ważną funkcję w formowaniu i przebiegu powodzi. Odpowiednie kształtowanie retencji powierzchniowej umożliwia optymalne wykorzystanie przyrodniczych (naturalnych) możliwości wodno i glebochronnych, co z kolei chroni przed skutkami gwałtownych spływów wód opadowych i przyczynia się do redukcji ryzyka powodziowego.

5.3. Ustalenia „Planu przeciwdziałania skutkom suszy”

Dnia 12.08.2016r. Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej przystąpił do konsultacji społecznych projektu harmonogramu i programu prac związanych z przygotowaniem planów przeciwdziałania skutkom suszy na obszarach dorzeczy. Konsultacje potrwały do 12 lutego

2017r..

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku dnia 11 lipca 2016r. przystąpił do konsultacji społecznych projektu Planu przeciwdziałania skutkom suszy w regionie wodnym Dolnej Wisły wraz z projektem prognozy oddziaływania na środowisko.

Plan przeciwdziałania skutkom suszy w regionie wodnym wraz ze wskazaniem obszarów najbardziej narażonych na jej skutki oraz plan przeciwdziałania skutkom suszy na obszarze dorzecza stanowią podstawowe dokumenty planistyczne w zakresie gospodarowania wodami, wspomagając proces zarządzania zasobami wodnymi i kształtowania sposobu ich użytkowania. Przedmiotowy plan, zgodnie z ustawą Prawo wodne zawierać będzie:

- analizę możliwości powiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych;
- propozycje budowy, rozbudowy lub przebudowy urządzeń wodnych;
- propozycje niezbędnych zmian w zakresie korzystania z zasobów wodnych oraz zmian naturalnej i sztucznej retencji;
- katalog działań służących ograniczeniu skutków suszy.

Głównym zamierzeniem określonym w dokumencie pn. „Opracowanie projektu Planu przeciwdziałania skutkom suszy w regionie wodnym Dolnej Wisły wraz ze wskazaniem obszarów najbardziej narażonych na jej skutki” jest wdrożenie działań zmierzających do zwiększenia możliwości reagowania w przypadku wystąpienia suszy w regionie wodnym Dolnej Wisły. W celu osiągnięcia wyszczególnione zostały priorytety w zakresie korzystania z zasobów wodnych, takie jak poprawa stanu środowiska wodnego i ekosystemów wód, zwiększenie stopnia retencji sztucznej wód oraz zwiększenie retencyjności obszarów rolniczych i leśnych. Planowane w ramach przedmiotowej inwestycji działania nie wpłyną na pomniejszenie zasobów wodnych, wręcz przeciwnie przyczynią się do poprawy stosunków wodnych na obszarze. Obszar przeznaczony pod niniejszą inwestycję znajduje się na terenie o wysokim poziomie zagrożenia występowania wszystkich czterech typów susz (atmosferycznej, rolniczej, hydrologicznej i hydrogeologicznej). W skali czterostopniowej klasa zagrożenia suszą atmosferyczną wynosi 3 (bardzo narażone), klasa zagrożenia suszą rolniczą – 3 (bardzo narażone), klasa zagrożenia suszą hydrologiczną – 2 (umiarkowanie narażone), klasa zagrożenia suszą hydrogeologiczną – 2 (umiarkowanie narażone).

Budowa oraz przebudowa urządzeń melioracji wodnych dla zwiększania retencji glebowej stanowi jedno z działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy (działanie 8). Planowana inwestycja wpisuje się również w działanie 2, tj. zwiększenie retencji naturalnej i sztucznej na gruntach leśnych poprzez spowolnienie lub zatrzymywanie odpływu wód na

gruntach leśnych w obrębie małych zlewni, tj. stosowania technicznych rozwiązań w zakresie realizacji budowy i przebudowy urządzeń wodnych, takich jak urządzenia piętrzące, zastawki, progi, jazy, groble.

Dzięki realizacji przedmiotowej inwestycji możliwe będzie zmniejszenie skali osuszania terenu torfowiska. W warunkach wystąpienia zjawiska suszy zgromadzona woda może być wykorzystywane dla łagodzenia tego stanu. Zwłaszcza zwierzęta – drobne i większe odniosą korzyść mogąc korzystać ze zmagazynowanej wody dla ugaszenia pragnienia. Zablockowanie odpływu wody z torfowiska „Bagna Izbickie” poprzez wykonanie przegród i zasypań na przebudowywanych rowach melioracyjnych oraz stopniowe podnoszenie poziomu wody w obrębie torfowiska wpłynie korzystnie na bilans wodny zlewni, jest więc elementem działań przeciwdziałania skutkom suszy.

Zakres wnioskowanego pozwolenia wodnoprawnego wpisuje się w zakres działań służących łagodzeniu skutków suszy, zatem jest zgodny z zapisami projektów planów przeciwdziałania skutkom suszy w regionie wodnym Dolnej Wisły i na obszarze dorzecza Wisły.

5.4. Ustalenia „Programu ochrony wód morskich”

Krajowy program ochrony wód morskich (KPOWM) został przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Krajowego programu ochrony wód morskich (Dz.U. 2017 poz. 2469) i stanowi jego załącznik nr 1. KPOWM jest dokumentem strategicznym dla gospodarki wodnej, który określa optymalny zestaw działań naprawczych niezbędnych do osiągnięcia dobrego stanu środowiska wód morskich. Konieczność opracowania KPOWM nakłada na kraje członkowskie Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiająca ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (ramowa dyrektywa w sprawie strategii morskiej).

W ramach KPOWM zaproponowano 55 nowych działań edukacyjnych, prawnych, administracyjnych, ekonomicznych i kontrolnych, które kierowane są zarówno do użytkowników wód morskich, jak i wód śródlądowych. KPOWM zaplanowano na lata 2016-2020, ale nie zakłada się osiągnięcia celów środowiskowych przed 2027 rokiem. Dokument został przekazany do Komisji Europejskiej, która ma 6 miesięcy na jego ocenę.

Teren planowanej inwestycji nie znajduje się na obszarze zaliczonym do polskiego obszaru morskiego (POM), ani na wodach przejściowych i przybrzeżnych, w związku z czym nie ma dla niego ustaleń wynikających z programu ochrony wód morskich. Zamierzone korzystanie z wód z uwagi na położenie i zakres robót nie narusza zapisów Krajowego Programu Ochrony

Wód Morskich.

5.5. Ustalenia „Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych”

Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych (KPOŚK) został zatwierdzony przez Radę Ministrów w dniu 16 grudnia 2003r. W kolejnych latach wprowadzono pięć aktualizacji. Jest on głównym instrumentem wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG i stanowi wykaz aglomeracji, dla których określono zakres rzeczowy i finansowy inwestycji oraz terminy ich realizacji. Działania inwestycyjne KPOŚK dotyczą budowy, rozbudowy oraz modernizacji sieci kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków, w tym gospodarki osadowej.

Zakres planowanej inwestycji nie jest związany z oczyszczaniem ścieków komunalnych, zatem zakres wnioskowanego pozwolenia wodnoprawnego nie narusza zapisów Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (AKPOŚK 2017 - V Aktualizacja KPOŚK).

5.6. Ustalenia planu lub programu rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym

Zgodnie z ustawą z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1863 z późn. zm.) minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej opracowuje plan lub program rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym, kierując się potrzebą zapewnienia warunków do zrównoważonego rozwoju systemu transportowego kraju.

Rada Ministrów uchwałą nr 79 (M.P. 2016 poz. 711) z dnia 14 czerwca 2016r. przyjęła "Założenia do planów rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2030".

Zamierzone korzystanie z wód z uwagi na położenie i zakres robót nie narusza zapisów ww. uchwały.

Zakres wnioskowanego pozwolenia wodnoprawnego nie narusza ustaleń wskazanych w art. 396 ustawy Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2020, poz. 310 z późn. zm.).

6. OKREŚLENIE WPŁYWU PLANOWANYCH DO WYKONANIA URZĄDZEŃ WODNYCH LUB KORZYSTANIA Z WÓD NA WODY POWIERZCHNIOWE ORAZ WODY PODZIEMNE, W SZCZEGÓLNOŚCI NA STAN TYCH WÓD I REALIZACJĘ CELÓW ŚRODOWISKOWYCH DLA NICH OKREŚLONYCH

6.1. Wpływ na wody powierzchniowe

Planowana inwestycja będzie znajdować się w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych JCWP PLRW200024476799 - Łeba od Pogorzelic do wypływu z jez. Łebsko.

Jednolite części wód powierzchniowych rzecznych PLRW200024476799 - Łeba od Pogorzelic do wypływu z jez. Łebsko:

- europejski kod JCWP: PLRW200024476799
- Nazwa JCPW: Łeba od Pogorzelic do wypływu z jez. Łebsko
- scalona część wód: DW1702
- region wodny: region wodny Dolnej Wisły
- obszar dorzecza: kod - 2000; obszar dorzecza Wisły
- RZGW w Gdańsku
- ekoregion: Równiny Centralne (14) wg Kondrackiego, Równiny Centralne (14) wg Iliesa
- typ JCWP: Małe i średnie rzeki na obszarach będących pod wpływem procesów torfotwórczych (24)
- status: naturalna część wód
- aktualny stan lub potencjał: dobry (ekologiczny); dobry (chemiczny) – ogólny stan: zły
- cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego - Łeba od wypływu z jeziora Łebsko do Pogorzelic i dobry stan chemiczny
- ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: niezagrożona
- termin osiągnięcia dobrego stanu: 2015
- odstępstwo: nie
- typ odstępstwa: nie dotyczy

Łeba od Pogorzelic do wypływu z jez. Łebsko jest rzeką Pobrzeża Bałtyckiego, uchodzącą do Morza Bałtyckiego. Ciek ten posiada status naturalnej części wód, a jego stan został oceniony jako zły. Celem środowiskowym JCWP jest osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego, w tym możliwości migracji organizmów wodnych i dobrego stanu chemicznego. Osiągnięcie wyznaczonych celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone.

Oddziaływanie na lokalne stosunki wodne planowanych w ramach przebudowy rowów melioracyjnych budowli ograniczających odpływ wód z torfowiska ma dwojaki charakter: z jednej strony stanowią one element przeciwdziałania przesuszaniu torfowiska (funkcja nadrzędna), z drugiej natomiast tworzą narzędzia do ograniczania skali zjawisk powodziowych. Redukcja gwałtownych wahań przepływów, będąca efektem tworzenia możliwości gromadzenia wód m.in. w rowach oraz potorfiach, przyczynia się do zoptymalizowania bilansu wodnego w ich zlewniach. Chociaż nadrzędną funkcją planowanych przegród i zasypań jest gromadzenie wód na okres niżówkowy, to jednak nie sposób pominąć ich znaczenia także w zakresie transformowania przepływów wysokich. Mechanizm działania mokradła najwyraźniej widoczny jest poprzez jego oddziaływanie na kształt hydrogramu wód wezbraniowych, który zależny jest przede wszystkim od zdolności retencyjnej zlewni. Mioduszeński (2008) wskazuje istotną tendencję, w myśl której im mniejsza retencyjność zlewni tym większe natężenia przepływu maksymalnego oraz czas jego pojawienia się w analizowanym przekroju. Tymczasem realizacja obiektów blokujących odpływ wody z torfowiska powoduje „spłaszczenie” fali wezbraniowej oraz przesunięcie w czasie pojawienia się fali kulminacyjnej.

Reasumując zamierzenie inwestycyjne będzie miało pozytywny wpływ na JCWP poprzez poprawę warunków przyrodniczych i hydrologicznych, zarówno w okresach suchych jak i w okresach powodziowych.

6.2. Wpływ na wody podziemne

Planowana inwestycja będzie znajdować się na terenie objętym obszarem jednolitych części wód podziemnych JCWPd – PLGW200011 i PLGW200012.

Jednolite części wód podziemnych JCWPd (PLGW200011):

- europejski kod JCWPd: PLGW200011
- region wodny: region wodny Dolnej Wisły
- obszar dorzecza: kod - 2000; obszar dorzecza Wisły
- RZGW w Gdańsku
- ekoregion: Równiny Centralne (14)
- ocena stanu: dobry (ilościowy); dobry (chemiczny) – ogólny: dobry
- cel środowiskowy: dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy
- ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: niezagrożona
- termin osiągnięcia dobrego stanu: 2015
- odstępstwo: brak
- typ odstępstwa: nie dotyczy

Jednolite części wód podziemnych JCWPd (PLGW200012):

- europejski kod JCWPd: PLGW200012
- region wodny: region wodny Dolnej Wisły
- obszar dorzecza: kod - 2000; obszar dorzecza Wisły
- RZGW w Gdańsku
- ekoregion: Równiny Centralne (14)
- ocena stanu: dobry (ilościowy); dobry (chemiczny) – ogólny: dobry
- cel środowiskowy: dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy
- ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona
- termin osiągnięcia dobrego stanu: 2015
- odstępstwo: brak
- typ odstępstwa: nie dotyczy

Przegląd oddziaływania działalności człowieka na wody podziemne: W przypadku JCWPd PLGW200012 zaobserwowano pogorszenie stanu na skutek wpływów antropogenicznych jedynie lokalnie. Oddziaływania wpływające na zmiany poziomu wód podziemnych (stan ilościowy): lokalne pogorszenie stanu ilościowego wód podziemnych jest efektem eksploatacji ujęć na terenie ośrodków turystyczno-wypoczynkowych, które w krótkim sezonie letnim eksploatowane są z wydajnościami kilkudziesięciu m³/d. Podobny efekt powoduje konieczność drenaży nizin nadmorskich utrzymujących poziom wód powierzchniowych i gruntowych poniżej stanów morza, w celu zapewnienia spływu grawitacyjnego do stacji pomp. W JCWPd znajduje się tylko 5 ujęć wód podziemnych – w tym po jednym należących do: Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni (w Czołpinie), Słowińskiego Parku Narodowego (w Smołdzinie) oraz trzy do Gminy Ustka (Dębina, Gardna Wielka, Osieki Słupskie). Wydzielone strefy ochronne znajdują się wokół stacji Hydr.-Meteor. w Łebie na dz. nr 358 ob. 2 Łeba o promieniu 5m od urządzeń. Brak wydzielonych stref ochronnych wokół ujęć wód. Na obszarze jednostki nie występują regionalne leje depresji w pierwszym poziomie wodonośnym oraz głównym użytkowym poziomie wodonośnym. Obszar JCWPd stanowi lokalnie strefę utrudnionej wymiany wód, gdzie zwykłe (słodkie) wody z poziomów kenozoiku są mieszane z solankami z podłoża mezozoicznego oraz lokalnie z wodami morskimi, które podlegają ingresji w strefie brzegowej. Wykorzystanie zasobów na poziomie 7,2 % nie zagraża zmianie stanu ilościowego wód jednostki, pobór wód wynosi 379 56 m³/rok. Oddziaływania wpływające na jakość wód podziemnych: Rzeczywiste i potencjalne ogniska zanieczyszczeń w obrębie jednostki mają charakter lokalny. Przede wszystkim związane są z obszarami aglomeracji miejskich. Do najważniejszych potencjalnych ognisk zanieczyszczeń można zaliczyć 9 zakładów przemysłowych. Na terenie JCWPd zlokalizowane są 3 oczyszczalnie ścieków w Ustce, Łebie i

Smółdinie. Na obszarze jednostki znajduje się również nieeksploatowane składowisko odpadów komunalnych w Lucinie. Z innych potencjalnych ognisk zanieczyszczeń należy zaliczyć tu stacje paliw, ośrodki wypoczynkowe i kąpieliska oraz ośrodki rybołówstwa.

Celem środowiskowym JCWPd nr 11 i 12, będących obecnie w dobrym stanie chemicznym i dobrym stanie ilościowym jest zgodnie z art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej utrzymanie tego stanu. JCWPd nr 11 została zaliczona do niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych, JCWPd nr 12 została zaliczona do zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Ocena oddziaływania inwestycji na JCWPd: co do zasady, inwestycje związane ze spowolnieniem spływu powierzchniowego i zatrzymywaniem wody w rowach oddziałują pozytywnie na wody podziemne, zarówno w aspekcie ilościowym, jak i jakościowym. Czasowe zatrzymanie wód w środowisku sprzyja regulacji wzajemnych stosunków pomiędzy szybkim spływem powierzchniowym, a powolnym odpływem gruntowym, przeważając szalę korzyści na poczet zasilania gruntowego. Woda, pozostając dłużej w zlewni, swobodnie infiltruje do strefy aeracji i saturacji, wzbogacając lokalne zasoby wód gruntowych. W efekcie realizacji planowanej inwestycji część wód zostanie zatrzymana na dłużej w środowisku poprzez ich zatrzymanie w rowach oraz przyległych płatach torfowiska i potorfiach, co dowodzi pozytywnego wpływu projektowanych działań na kształtowanie zasobów wód w zlewni.

Wymiernym efektem realizacji inwestycji będzie:

- powstrzymanie dalszego przesuszania i odwadniania torfowiska,
- podniesienie poziomu wód gruntowych na terenach sąsiadujących z rowami,
- zwiększenie zawilgocenia siedlisk przyrodniczych i tym samym wzrost bioróżnorodności,
- ułatwienie dostępu do wody zwierzyńce leśnej, szczególnie w okresach niedoborów opadowych,
- przyczynienie się do spłaszczenia fali powodziowej na ciekach i rowach poniżej planowanych do wykonania obiektów oraz samoistnego złagodzenia naturalnych wahań przepływu wód w rowach,
- zachowanie i przywracanie naturalnych walorów środowiska przyrodniczego.

Wykonanie przegród i zasypań będzie wiązało się wyłącznie z miejscowymi robotami ziemnymi ze względu na brak planowanego tworzenia, pogłębiania lub poszerzania koryt rowów. Z tego powodu sam proces ich budowy będzie miał wyłącznie charakter punktowy, co wiązać się będzie z jego minimalnym oddziaływaniem na otoczenie przyrodnicze.

Wszystkie konstrukcje, które zostały zaprojektowane z użyciem materiałów przyjaznych naturze: drewno i ziemia, dobrze wkomponują się w otaczający krajobraz.

Planowana inwestycja nie zmieni wskaźników fizykochemicznych wód, a zatem nie przyczyni się do przekroczenia granicznych wartości jakości wody dla dobrego stanu ekologicznego wód powierzchniowych i podziemnych, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać w sposób, który uniemożliwi osiągnięcie celów środowiskowych w przyszłości oraz nie wpłynie na pogorszenie stanu ekologicznego jednolitych części wód. Wpływ tej inwestycji na szeroko pojęty stan wód powierzchniowych i podziemnych oraz realizację celów środowiskowych dla nich określonych będzie pozytywny.

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych przedstawionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911).

7. WIELKOŚĆ PRZEPŁYWU NIENARUSZALNEGO, SPOSÓB JEGO OBLICZANIA ORAZ ODCZYTYWANIA JEGO WARTOŚCI W MIEJSCU KORZYSTANIA Z WÓD

Przepływ nienaruszalny jest to przepływ minimalnej ilości wody, niezbędnej do utrzymania życia biologicznego w cieku wodnym (§3 pkt. 11) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, Dz.U. 2007 nr 86 poz. 579).

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na ciekach naturalnych, tylko na rowach melioracyjnych, a woda w rowach nie kwalifikuje się do wód płynących. W związku z powyższym dla realizacji przedsięwzięcia nie ma obowiązku wyznaczania przepływu nienaruszalnego. W tym miejscu celowe jest zaznaczyć, że większość przedmiotowych rowów prowadzi wodę okresowo, gdyż jest to woda pochodząca z opadów, roztopów, a także z płytkich warstw gruntu. Dlatego często zdarzają się okresy całkowitego deficytu wody w rowach – przez co obliczenia przepływu nienaruszalnego nie ma uzasadnienia.

8. WIELKOŚĆ ŚREDNIEGO NISKIEGO PRZEPŁYWU Z WIELOLECIA (SNQ) LUB ZASOBU WÓD PODZIEMNYCH

Nie dotyczy. Przepływy charakterystyczne ustala się wyłącznie dla cieków naturalnych.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na ciekach naturalnych, tylko na rowach melioracyjnych, a woda w rowach nie kwalifikuje się do wód płynących. W związku z powyższym realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie dotyczy obowiązek wyznaczania przepływu średniego niskiego. W tym miejscu celowe jest zaznaczyć, że większość przedmiotowych rowów prowadzi wodę okresowo, gdyż jest to woda pochodząca z opadów, roztopów, a także z płytkich warstw gruntu.

9. PLANOWANY OKRES ROZRUCHU, SPOSÓB POSTĘPOWANIA W PRZYPADKU ROZRUCHU, ZATRZYMANIA DZIAŁALNOŚCI LUB AWARII URZĄDZEŃ ISTOTNYCH DLA REALIZACJI POZWOLENIA WODNOPRAWNEGO, A TAKŻE ROZMIAR I WARUNKI KORZYSTANIA Z WÓD ORAZ URZĄDZEŃ WODNYCH W TYCH SYTUACJACH WRAZ Z MAKSYMALNYM, DOPUSZCZALNYM CZASEM ICH TRWANIA

W przypadku planowanych do wykonania budowli w ramach przebudowy rowów melioracyjnych nie występuje faza rozruchu. W kontekście przepisów dotyczących poważnych awarii zawartych w tytule IV ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. 2020 poz. 1219 z późn. zm.) z uwagi na rodzaj, wielkość i położenie urządzeń wodnych nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

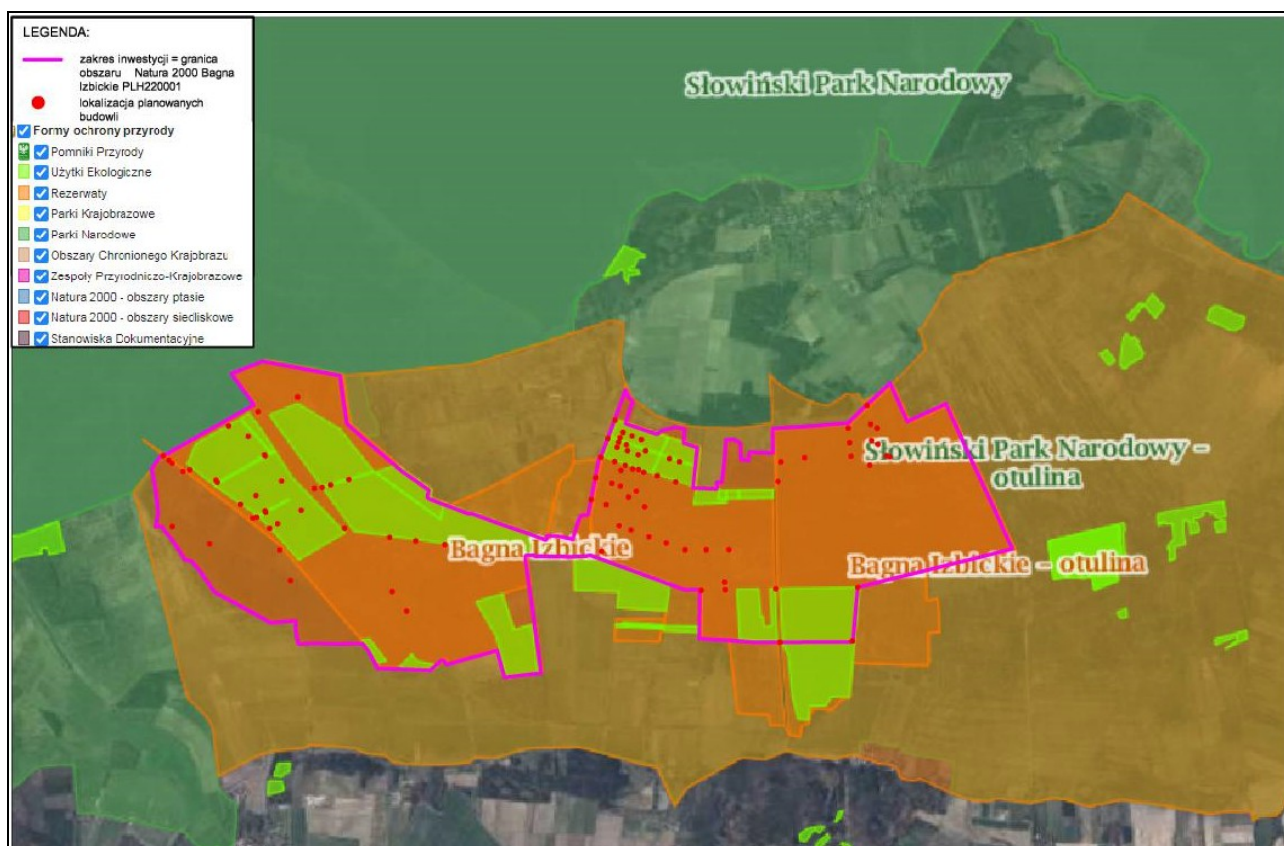
Zawsze przy każdej inwestycji istnieje ryzyko wystąpienia awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, dlatego w trakcie realizacji przedsięwzięcia ważne jest utrzymanie reżimów technologicznych, kontroli maszyn, sprzętu, robót oraz przestrzegania zasad i wymogów w zakresie BHP. W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek usterek w obrębie planowanych budowli, należy je na bieżąco usuwać. Prawidłowa eksploatacja przedmiotowych urządzeń minimalizuje ryzyko wystąpienia ewentualnych szkód, związanych z nieprawidłowym funkcjonowaniem lub uszkodzeniem urządzeń. Należy w tym celu dokonywać cyklicznej kontroli i konserwacji urządzeń. Okresową kontrolę należy prowadzić przez cały rok z częstotliwością raz na miesiąc oraz po każdym wezbraniu powodziowym.

10. INFORMACJE O FORMACH OCHRONY PRZYRODY UTWORZONYCH LUB USTANOWIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 ROKU O OCHRONIE PRZYRODY, WYSTĘPUJĄCE W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA ZAMIERZONEGO KORZYSTANIA Z WÓD LUB PLANOWANYCH DO WYKONANIA URZĄDZEŃ WODNYCH

Planowana przebudowa rowów melioracyjnych realizowana będzie w obrębie następujących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2020 poz. 55 z późn. zm.):

- obszar Natura 2000 SOO „Bagna Izbickie” PLH 220001,
- rezerwat przyrody „Bagna Izbickie”,
- otulina Słowińskiego Parku Narodowego,
- użytki ekologiczne: PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.825, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.830, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.832, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.828, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.827, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.822, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.823, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.82, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.77, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.78, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.80, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.81, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.760, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.761

Rys. 1. Lokalizacja przedsięwzięcia na tle obszarów podlegających ochronie



Obszar Natura 2000 SOO „Bagna Izbickie” PLH 220001 - specjalny obszar ochrony siedlisk (Dyrektywa Siedliskowa), został zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, której aktualne brzmienie zawiera Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2015/2371 z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia dziewiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na borealny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2015 r. Nr 338, str. 436).

Bagna Izbickie to obszar o powierzchni ponad 780 ha położony w rejonie słupskim, w województwie pomorskim. Jest to fragment dna pradoliny Łeby, wypełnionej utworami torfowymi, porośnięty wrzosowiskami, zaroślami, borami i lasami bagiennymi. Obszar ten, w dużej części pokryty jest lasem. Łąki i pastwiska poprzecinane są rowami i kanałami melioracyjnymi. Teren ten posiada wysoką wartość przyrodniczą ze względu na występowanie pięciu szczególnych rodzajów siedlisk (obejmujących 50% obszaru ostoi) wymienionych w dyrektywie siedliskowej. Znajduje się tu rozległy kompleks wrzosowisk atlantyckich z wrzoścem bagiennym, dobrze wykształcone zbiorowiska przejściowo-torfowiskowe w licznych dołach potorfowych, a część ostoi porastają zarośla woskownicy europejskiej, która jest rzadko

spotykanym w Polsce krzewem torfowiskowym o charakterze atlantyckim. Gatunki roślin atlantyckich tworzą tu bogate populacje. Bagna Izbicke są również cennym siedliskiem ptaków, chronionych w Europie, takich jak: jarzębatka, gąsiorek, żuraw, ortolan, błotniak stawowy, błotniak łąkowy, kania ruda, kania czarna, bocian biały, derkacz, zimorodek. Dobre miejsce do bytowania znajduje tu także chroniona na mocy dyrektywy siedliskowej wydra, a ponadto wśród roślin występuje chroniony w Europie leniec bezpodkwiatkowy. Teren otoczony jest zbiorowiskami łąkowymi, w części porośniętymi przez laski brzoźowe.

Ostoi zagrażają przeprowadzane melioracje, które odwadniają i osuszają teren. Ponadto wydobywanie torfu, zmiany w sposobie użytkowania obszaru i wybuchające pożary niosą poważne niebezpieczeństwo dla występujących tu siedlisk. Niepokojący jest również fakt, że większa część terenu ostoi nie jest pod ochroną.

Siedliska:

- wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (*Ericion tetralix*),
- bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi*-*Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi*-*Pinetum*, *Pino mugo*-*Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii*-*Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne),
- torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji

Ważne dla Europy gatunki zwierząt (z Zał. II Dyr. siedliskowej i z Zał. I Dyr. Ptasiej, w tym gatunki priorytetowe):

- błotniak łąkowy [ptak]
- błotniak stawowy [ptak]
- bocian biały [ptak]
- bóbr europejski [ssak]
- derkacz [ptak]
- gąsiorek [ptak]
- jarzębatka [ptak]
- kania czarna [ptak]
- kania ruda [ptak]
- muchołówka mała [ptak]
- ortolan [ptak]
- wydra [ssak]
- zimorodek [ptak]

- żuraw [ptak]

Ważne dla Europy gatunki roślin (z Zał. II Dyr. siedliskowej), w tym gatunki priorytetowe:

- leniec bezpodkwiatowy

Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje w całości obszar Natura 2000 Bagna Izbickie PLH 220001 o powierzchni ok. 767 ha i stanowi wypełnienie zobowiązań wynikających z planu zadań ochronnych (PZO) dla tego obszaru. Przedmiotowa inwestycja ma na celu realizację wskazanych w ww. planie działań ochronnych dla siedlisk: 7120 – torfowiska wysokie zdegradowane lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji oraz 91D0 - bory i lasy bagienne i brzozowososnowe bagienne lasy borealne (*Vaccinio uliginosi- Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi- Pinetum*, *Pino mugo- Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii- Piceetum*) i brzozowososnowe bagienne lasy borealne, których podstawowym celem jest poprawa stopnia uwilgotnienia płatów siedliska 7120 oraz 91D0 poprzez zablokowanie odpływu wody z torfowiska Bagna Izbickie. Za cel postawiono także utrzymanie nieleśnego charakteru tych płatów, w których występuje obecnie roślinność torfowiskowo-wrzosowiskowa i torfowiskowa (zarówno pozostałości dawnej kopuły torfowiska jak i potorfi), gdyż jest to niezbędne dla umożliwienia przetrwania tej roślinności do czasu skuteczniejszego poprawienia warunków wodnych. Obecnie, nieleśne pozostałości torfowiska są wskutek przesuszenia torfowiska zagrożone zarośnięciem drzewami. Docelowo, w lepszych warunkach wodnych, płaty te powinny stać się bardziej stabilne.

Obecnie podstawowym zagrożeniem dla przedmiotowego obszaru jest przesuszenie torfowiska, które ma przyczyny antropogeniczne. Torfowisko, dawniej otoczone terenami bagiennymi, jest obecnie otoczone zmeliorowanymi łąkami, choć miejscowo zabagniającymi się. Leżą one na tym samym złożu torfów niskich, które podściela torfowisko Bagna Izbickie. Odprowadzanie wody z tych łąk może pogarszać bilans wodny torfowiska. Pozostałości dawnych rowów w granicach obszaru, mimo zablokowania niektórych rowów zastawkami, nadal w okresie wiosennym odprowadzają wodę z torfowiska, co niekorzystnie wpływa na bilans wodny. Odpływ wody z zachodniej części torfowiska wciąż zachodzi także rowem A-11, biegnącym tuż za granicą obszaru oraz powiązanymi rowami na polder w kierunku pompowni Lisia Góra, skąd woda jest odpompowywana. Znaczne zalesienie torfowiska jest przyczyną silnej transpiracji wody przez roślinność drzewiastą. Dawne przekształcenia przez kopanie torfu skutkują przesuszeniem grzęd i wyniesień między potorfiami, nawet jeśli same potorfia pozostają silnie uwodnione. W ten sposób przesuszeniu podlegają pofragmentowane pozostałości dawnej powierzchni torfowiska, czyli fragmenty z najcenniejszą roślinnością. Wskutek zmian klimatycznych występują długie okresy susz letnich, a opady nie odtwarzają

w pełni nasycenia torfowiska wodą, co nakłada się na antropogeniczne zmiany stosunków wodnych.

Realizacja przedmiotowej inwestycji, będącej wypełnieniem zadań ochronnych wskazanych w ww. planie (PZO), pozwoli na jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony obszaru, czyli zapewnienie, że stan siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 nie zostanie pogorszony.

Rezerwat przyrody „Bagna Izbickie”

Rezerwat przyrody „Bagna Izbickie” o powierzchni 847,51 ha, został ustanowiony na mocy Rozporządzenia Nr 2/08 Wojewody Pomorskiego z dnia 9 stycznia 2008 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Bagna Izbickie” (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 5 poz. 144). Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie rozległego torfowiska wysokiego typu bałtyckiego z występującymi na nim ekosystemami wrzosowiskowymi, mszarnymi, bagiennymi i leśnymi. Wokół rezerwatu została wyznaczona otulina.

Wschodnia część torfowiska objęta jest ochroną rezerwatową już od 1982 r. (§ 10 Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 12 października 1982 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody. MP Nr 25 poz. 234).

Rezerwat „Bagna Izbickie” położony jest w województwie pomorskim, w powiecie słupskim, w gminie Główny. Teren ten jest własnością Skarbu Państwa, w zarządzie Nadleśnictwa Damnica. Rezerwat zlokalizowany jest niemal w całości w obrębie obszaru Natura 2000 Bagna Izbickie PLH220001 oraz w otulinie Słowińskiego Parku Narodowego.

Rezerwat „Bagna Izbickie” jest jednym z cenniejszych obiektów torfowiskowych w województwie pomorskim i unikatowym w skali kraju. Obejmuje on niemal całe torfowisko wysokiego typu bałtyckiego, jedno z zaledwie kilkunastu dość dobrze zachowanych w Polsce.

Na torfowisku powierzchniowo dominują zbiorowiska leśne – bory i brzeziny bagienne oraz nawiązujące do nich lasy sosnowo-brzozowe wykształcone na przesuszonym torfie. Jednak do największych walorów rezerwatu, wyróżniających ten obiekt w skali kraju, należą dobrze zachowane wrzosowiska atlantyckie (siedlisko przyrodnicze 4010 – wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym *Erica tetralix*). Na wrzosowiskach oraz otwartych powierzchniach mszarów występują też najcenniejsze gatunki flory, m.in.: wrzosiec bagieny *Erica tetralix*, turzyca bagieny *Carex limosa*, przygiętka biała *Rhynchospora alba*, bagnica torfowa *Scheuchzeria palustris*, wełnianeczka darniowa *Scirpus caespitosus*; unikatowa jest również flora torfowców. W rezerwacie występuje również woskownica europejska *Myrica gale* i malina moroszka *Rubus chamaemorus*, a także bogata fauna bezkręgowców.

Dla rezerwatu powołanego w 1982 r. ustanowiono plan ochrony - Rozporządzenie Nr 29/07 Wojewody Pomorskiego z dnia 28 listopada 2007 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bagna Izbickie” (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 163, poz. 3263). Część rezerwatu objęta ochroną w 2008 r. nie posiada jeszcze planu ochrony. Rezerwat wymaga ochrony czynnej, w szczególności poprawy uwodnienia złoża torfowego oraz eliminacji drzew i krzewów, które wkraczają na przesuszone powierzchnie wrzosowiskowe i torfowiskowe.

Przez rezerwat przebiega droga publiczna Głównicyce – Izbica, przy której zlokalizowane jest niewielkie miejsce postojowe. Z walorami rezerwatu można zapoznać się wyłącznie z drogi. Teren torfowiska nie jest udostępniony do zwiedzania.

Zahamowanie odpływu wody z torfowiska oraz stopniowe podnoszenie poziomu wody w obrębie torfowiska zostały wskazane jako sposób eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków w załączniku do ww. rozporządzenia. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 3 kwietnia 2018r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Bagna Izbickie” za takowe uznano blokowanie odpływu wody z powierzchni torfowiska poprzez odcinkowe zasypanie rowów melioracyjnych, budowę przegród drewniano-ziemnych, blokowanie przepustów, podwyższanie istniejących przegród drewnianych w obrębie torfowiska.

Otulina Słowińskiego Parku Narodowego

Słowiński Park Narodowy jest jednym z 23 parków narodowych w Polsce i jednym z 2 parków nadmorskich. Jest położony w środkowej części polskiego wybrzeża, w województwie pomorskim. Obejmuje Mierzeję Łebską, Nizinę Gardnieńsko-Łebską, fragmenty moreny czołowej z ostatniego zlodowacenia z najwyższą kulminacją 115 m n.p.m. na wzgórzu Rowokół oraz szereg jezior: Łebsko (7,1 tys. ha), Gardno (2,5 tys. ha), Jezioro Dołgie Wielkie (156 ha) i Dołgie Małe (6,2 ha). Został on utworzony 1 stycznia 1967 na powierzchni 18 069 ha, dla zachowania w niezmienionym pięknie systemu jezior przymorskich, bagien, torfowisk, łąk, nadmorskich borów, i lasów, a przede wszystkim wydmowego pasa mierzei z unikatowymi w Europie wydmami ruchomymi. W 1977 został włączony przez UNESCO (w ramach programu „Człowiek i biosfera”) do sieci rezerwatów biosfery, a w 1995 wpisany na listę terenów chronionych konwencją ramsarską o obszarach wodno-błotnych o międzynarodowym znaczeniu przyrodniczym pod numerem 757. W 2004 r. został powiększony o 14 675 ha, w tym 11 000 ha wód Bałtyku, i od tej pory zajmuje powierzchnię 32 744,03 ha. O randze i wartości przyrodniczej SPN świadczy fakt umieszczenia go w międzynarodowej sieci obszarów chronionych takich jak: HELCOMBSPA, Światowy Rezerwat Przyrody czy obszar wodno-błotny Ramsar.

Przyroda SPN odznacza się unikatowymi walorami i jest jednocześnie charakterystyczna dla środkowego wybrzeża Bałtyku. Te swoiste cechy przyrody Parku doceniane są nie tylko w kraju, lecz także za granicą. Największym bogactwem obiektów, zjawisk i procesów przyrodniczych odznaczają się Mierzeja Łebska oraz przymorskie jeziora. Do najbardziej unikatowych wartości środowiska Parku należy zaliczyć bogactwo odmiennych ekosystemów i ich niezwykle dynamiczne relacje przestrzenne. Dla przykładu zmiany położenia linii brzegowej Morza Bałtyckiego w makroskali dokonywały się przez tysiąclecia, ale nieomal każdego dnia na plaży można śledzić ten proces w miniskali, obserwując formowanie się lagun i ich wypełnianie piaskiem, wyrzucanym przez fale morskie na brzeg.

Wokół Słowińskiego Parku Narodowego utworzono otulinę o powierzchni 30 220 ha. W jej obrębie położone są następujące rezerваты przyrody: Jałowce, Bagna Izbickie, Las Górkowski, Nowe Wicko, Mierzeja Sarbska (częściowo), Rowokół (zlikwidowany).

W załączniku nr 1 do zarządzenia Ministra Klimatu z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie zadań ochronnych dla Słowińskiego Parku Narodowego na lata 2020-2022 wśród zidentyfikowanych istniejących zagrożeń wewnętrznych wskazano jako najistotniejsze zmiany stosunków wodnych i murszenie gleb torfowych związane z istnieniem sieci melioracyjnych, w tym odwadnianie nieleśnych ekosystemów torfowiskowych, okresowo wilgotnych zagłębień międzywydmowych, wilgotnych płątów borów nadmorskich oraz borów i lasów bagiennych, natomiast poprawę stosunków wodnych i odtworzenie procesów torfotwórczych przez przebudowę lub zahamowanie odpływu wody, przebudowę lub remonty systemów melioracyjnych oraz ich dostosowanie do potrzeb ochrony ekosystemów hydrogenicznych wskazano jako sposób eliminacji lub ograniczania zagrożeń i ich skutków.

Użytki ekologiczne: PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.825,

PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.830, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.832,

PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.833, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.828,

PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.827, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.822,

PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.823, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.824,

PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.82, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.77,

PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.78, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.80,

PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.81, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.760,

PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.761 – ustanowione uchwałą nr 30/383/98 Rady Gminy w Główniczach z dnia 20 kwietnia 1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne terenów Nadleśnictwa Damnica położonych w gminie Główniczce, uchwałą nr 121/315/2000, oraz zmienione uchwałą nr 70/103/2003 Rady Gminy w Główniczach z dnia 30 października 2003 r.

w sprawie: zmiany Uchwały Nr 30/383/98 Rady Gminy w Główniczach z dnia 20 kwietnia 1998 roku, w sprawie uznania za użytki ekologiczne terenów Nadleśnictwa Damnica położonych w gminie Głównice, uchwałą nr 69/102/2003 Rady Gminy w Główniczach z dnia 30 października 2003 r.. Celem ochrony wskazanych użytków ekologicznych jest ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.

Zakres planowanej inwestycji wpisuje się w działania służące ograniczeniu wewnętrznych zagrożeń i ich skutków dla wszystkich form ochrony ustanowionych na obszarze inwestycji.

W sąsiedztwie planowanej inwestycji, jednakże poza zakresem jej oddziaływania, występują również następujące obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2020 poz. 55 z późn. zm.):

- obszar Natura 2000 SOO „Ostoja Słowińska”,
- obszar Natura 2000 OSO „Pobrzeże Słowińskie”,
- Słowiński Park Narodowy,
- użytki ekologiczne: PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.829, PL.ZIPOP.1393.UE.2212042.835.

11. WNIOSEK KOŃCOWY

Na podstawie niniejszego operatu wodnoprawnego wnioskuje się o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego dla Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk, na:

1. **przebudowę urządzeń wodnych, tj. rowów melioracyjnych (art. 389 pkt. 6), art. 16 pkt. 65) ppkt. a) oraz art. 17. ust. 1 pkt. 4))** polegającą na wykonaniu:
 - 45 przegród ziemnych,
 - 33 przegród drewniano-ziemnych (w tym 9 wariantowo w miejscach przetamowań wykonanych przez bobra europejskiego),
 - 15 przegród drewnianych,
 - 4 zablokowań przepustów.Razem: 97 budowli
2. **zatrzymywanie wody w rowach (w związku z art. 395 pkt. 11))**